

**Санкт-Петербургский государственный университет**

**КОРЯКИНА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

по направлению 41.03.04 - «Политология»

профиль: «политические институты и прикладные политические  
исследования»

**ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ НА ПОЛИТИЧЕСКОЕ  
ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Научный руководитель:

Доктор политических наук,

Профессор кафедры политических институтов  
и прикладных политических исследований

Баранов Николай Алексеевич

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/

Рецензент:

Доктор политических наук,

Профессор кафедры политических институтов  
и прикладных политических исследований

Попова Ольга Валентиновна

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/

Санкт-Петербург

2018 г.

## **Содержание**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ И ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ	
1.1 Политические ценности и их трансформация в постсоветской России.....	8
1.2 Политическое поведение и его формы.....	16
1.3 Характеристика молодежи и особенностей ее политического поведения.....	19
ГЛАВА 2. СПЕЦИФИКА ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ И ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	
2.1. Молодежная политика и молодежные политические организации и движения в России и Санкт-Петербурге.....	25
2.2. Эволюция политических ценностей молодежи Санкт-Петербурга.....	32
2.3 Особенности политического поведения молодежи Санкт-Петербурга....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	41
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	44
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	49

## Введение

**Актуальность** темы обусловлена российскими реалиями, где молодежь играет ключевую роль. Доказательством этого является обширная молодежная политика, которая проводится государством. Делается упор на патриотическую составляющую, по средствам исторически-нравственного образования, создание патриотических молодежных движений и проведение различных мероприятий. Все это делается с особой целью. Если в советское время человек придерживался патерналистской политики и перекладывал свою ответственность на государство, то в нынешнее время социальный инфантилизм проявляется в меньшей степени. Люди в какой-то мере выросли и стали больше критиковать действующую власть.

Такие проблемы как: вовлеченность молодежи в политику, причины того или иного политического поведения, смена ценностных ориентаций и предпочтений молодого поколения являются важными составляющими всего политического процесса. Всякая новая эпоха сопровождается новыми изменениями, которым сопутствуют люди, способные выразить свою гражданскую позицию. Чтобы суметь ее выразить, человек должен пройти определенный жизненный этап, в ходе которого он приобретает ценности, идеалы и жизненные установки. В этом случае вопрос преемственности молодого поколения ставится довольно остро, так как будущее страны будет зависеть, в первую очередь, от их жизненных ориентиров. Молодежь как движущая сила современной России очень мобильна: она стремится найти свое место в жизни, ей свойственна постоянная смена ориентаций и она в большей степени хочет, чтобы ее позиция была услышана. Чтобы направить молодежь в нужное русло, каждый политический актор стремится всячески привлечь молодежь на свою сторону. В первую очередь, - это государство при помощи административных ресурсов и пропаганды СМИ или политические молодежные партии с разными политическими позициями. Поэтому формирование определенных политических ценностей у молодежи

остается крайне важной проблемой, так как в дальнейшем это влияет на их политическое поведение и политическое участие в жизни своей страны.

Российское общество постоянно затрагивают социально-экономические и политические изменения. Они же значительно влияют на молодых россиян, которые в итоге пытаются разобраться в действующей ситуации. Сознание молодых людей, направленное ранее на решение личностных бытовых проблем, начинает соприкасаться с политическим мышлением, что приводит к появлению новых ценностей и интересов, в которых нам необходимо разобраться.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Политическое поведение и факторы, которые на него влияют стали изучаться еще в середине XX в. Одним из первых кто начал проводить анализ политического поведения при помощи материалов американских президентских выборов еще в 1948 году был П. Лазарсфельд<sup>1</sup> с группой американских ученых. Они выяснили, что поведение избирателей связано с большой социальной группой, в которой они находятся, нежели с их осознанным выбором. Исследование было проведено в рамках социологической теории, рассматривающей электоральное поведение. Далее решил дополнить эту теорию один из основателей социально-психологического подхода Э. Кемпбелл. Он выявил такое явление как «партийная идентификация»<sup>2</sup>, которая подразумевает, что человек идентифицирует себя не с большой социальной группой, а с партией, в ходе начальной политической социализацией. В конце 1970 гг. американский политолог Карл Дойч констатировал, что важнейшие изменения в политической науке второй половины XX в. произошли благодаря исследованиям политического поведения (прежде всего электорального), проведенных социологами и психологами. До этого акцент делался

---

<sup>1</sup> Завгородняя М.Ю. Пол Лазарсфельд: новый взгляд на изучение электоральной коммуникации // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2017, №4. С. 105-112.

<sup>2</sup> Campbell A, Valen H. Party Identification in Norway and the United States. Public Opinion Quarterly, 1961. P.505.

преимущественно на политических институтах и влияние лидеров на политическую систему. Несомненно, на политическое поведение влияют различные ценности, установки и мотивы. Такой известный исследователь политических ценностей как Р. Инглхарт показал их влияние на политическое участие индивида. Он разделил ценности на материалистические и постматериалистические и выявил, что индивиды, у которых превалировали постматериалистические ценности, были более склонны к протестным и неконвенциональным формам политического поведения ввиду того, что они более заинтересованы в изменении существующего порядка вещей, чем в его сохранении<sup>3</sup>.

Главными отечественными исследователями, которые начали заниматься политическим поведением еще во времена перестройки являются: Е. Б. Шестопад, Л. Я. Гозман. Они изучают разные формы политического поведения, в которые входит: политическое участие, абсентеизм и протестное поведение. Их главный исследовательский вопрос: всегда ли политическое поведение рационально или оно определяется, в том числе, и неосознаваемыми мотивами и ценностями?<sup>4</sup>

**Объектом** исследования выступает политическое поведение молодежи Санкт-Петербурга.

**Предметом** является влияние политических ценностей молодежи Санкт-Петербурга на ее политическое поведение.

**Цель исследования:** Определить зависимость изменяющихся политических ценностей молодежи Санкт-Петербурга на ее практическую вовлеченность в политику.

Для достижения данной цели следует выполнить ряд **задач**:

---

<sup>3</sup> Инглхарт Р. Модернизация, культурные изменения и демократия / Инглхарт Р., Вельцель К. М.: Новое издательство, 2011. С. 74.

<sup>4</sup> Шестопад Е.Б. Психологический анализ политического поведения: методология и результаты исследований. Политическое поведение: бессознательное поведение и их рационализация // Круглый стол журнала "Полис" и кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова. 23.10.2013. С. 47.

1. Сравнить этапы трансформации политических ценностей в постсоветской России.

2. Проанализировать теоретические подходы к изучению политического поведения и политических ценностей.

3. Раскрыть специфику российской молодежной политики и особенностей ее политического поведения.

4. Выявить особенности политических ценностей молодежи Санкт-Петербурга.

5. Охарактеризовать политическое поведение молодежи Санкт-Петербурга.

#### **Гипотеза исследования:**

1. Сегодня можно проследить существенное изменение в политическом сознании молодежи за последние десятилетия, которое выражается большей вовлеченностью в политику и росте протестных настроений.

2. Среди молодых людей Санкт-Петербурга значимую роль играют либеральные ценности.

3. Патриотизм на современном этапе является главной консолидирующей силой в России и одной из главных политических ценностей для молодежи.

#### **Теоретико-методологическая база.**

Теоретическую основу исследования составляли труды мыслителей в области политологии, социологии и психологии, результаты практических исследований отечественных авторов, статьи и обзоры в периодических изданиях, посвященные ценностным ориентациям и политическому поведению молодежи.

В качестве методологии использовался социологический и сравнительный методы. Анализ проводился на основании информации, предоставленной разными российскими социологическими центрами: Левада-Центр, ВЦИОМ; интернет-ресурсами: сайты молодежных

организаций и различных СМИ. Было проведено глубинное интервью с общественным и провластным деятелями по молодежной политике. Первым выступает эксперт по молодежной политике Санкт-Петербурга Кострикин Александр Вадимович, вторым деятелем явился исполнительный директор Санкт-Петербургского филиала фонда «Будущие лидеры» Чуйкова Варвара Сергеевна.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# **Глава 1. Теоретические подходы к изучению политических ценностей и политического поведения**

## **1.1. Политические ценности и их трансформация в постсоветской России**

Наличие определенных политических ценностей в сознании человека показывает характер политического курса, который проводится государством, а также степень вовлеченности человека в политику. Их трансформация зависит от множества факторов: социальная среда, уровень образования, политическая и экономическая ситуация в стране. Для того чтобы дальше говорить о политических ценностях стоит дать определение самому понятию. Итак, одним из первых кто определил это понятие был Клод Клакхон, согласно ему «ценности - это осознанное или неосознанное, характерное для индивида или для группы индивидов представление о желаемом, которое определяет выбор целей (индивидуальных или групповых) с учетом возможных средств и способов действия»<sup>5</sup>. Политическому миру свойственна нестабильность и непредвиденность, поэтому важным представляется, заложенная система ценностей в общественном сознании, которая как культурно-нормативная составляющая определяет сознание и политическое поведение субъектов. Получается, политические ценности можно охарактеризовать как политические убеждения и цели индивидуума или общества, которые складываются под воздействием множества факторов и являются ориентирами в политике.

Формирование политических ценностей долгий и противоречивый процесс, который требует многочисленных эмпирических исследований и теоретических изысканий. В каждой стране своя специфика развития политических ценностей. Относительно России можно выделить несколько

---

<sup>5</sup> Kluckhohn C. Values and Value-Orientations in the Theory of Action: An Exploration in Definition and Classification // T. Parsons, A. Shils (eds.) Toward a General Theory of Action. 3rd Printing. N.Y.: Harper and Row, 1965. P. 395.



этапов, в ходе которых политическим ценностям и их влиянию на политическое сознание граждан, уделялось большое внимание среди исследователей. Первый этап – это девяностые годы, период распада СССР и появление западных ценностей. Главными исследователями, которые занимались анализом политических ценностей были И.М. Клямкин, В.В. Лапкин, Б.Г. Капустин. В итоге им удалось выявить несколько особенностей. Б.Г. Капустин утверждает, что либеральные ценности, проникшие в Россию, играют политически значимую роль. Появление либерального сознания в России связано с отторжением социалистической действительности, но этого недостаточно для полного принятия либеральных ценностей гражданами. Сохранялся глубокий конфликт ценностей, которые можно обозначить как «традиционно советские» и «либеральные». «Либеральная ориентация являлась в большей мере производной от факторов культурно-духовного порядка, чем от собственно экономических, включая обладание частной собственностью. Есть основания думать, что либеральная ориентация будет в основном свойственна элитным группам, выделенным по принципу родов деятельности, которые в наибольшей степени предполагают сочетание высокого образования, необходимости принятия ответственных решений, широты «связей с людьми», вовлечения (возможно, вынужденного) в политику»<sup>6</sup>. Стоит сказать о главных либеральных ценностях, которых придерживались многие россияне в начале девяностых – это свобода, права человека и соблюдение законов. Но уже с середины 1990-х гг. российские граждане потеряли веру в эффективность либеральных ценностей. Это можно обозначить как этап разочарования. Связано это с экономическими проблемами и невыполненными обещаниями государства. Таким образом, «разочарование в коммунизме сопровождалось очарованием антикоммунизмом ("демократией"), а наступившее вскоре разочарование в последнем обернулось не столько деидеологизацией и рационализацией сознания (хотя и это имеет место), сколько появлением спроса на новые

---

<sup>6</sup> Капустин Б.Г. Либеральное сознание в России. / Капустин Б.Г., Клямкин И.М. // Полис. 1994. №1. С.79.

идеологии»<sup>7</sup>. Начали возникать авторитарные настроения и запросы граждан на внедрения режима «жесткой руки». Авторитарная тенденция в середине 1990-х переплеталась с демократическими идеалами. С одной стороны, конституция 1993 года закрепила обширные полномочия президента, с другой сохранялись выборы федеральных и местных властей, и свобода СМИ. Народ же чувствовал свое бессилие, испытывал равнодушие к выборам, все больше погружаясь в частную жизнь. Люди начали связывать отсутствие улучшения уровня жизни с либерально-экономическими реформами, и отсутствием сильного лидера, что в итоге привело к перекладыванию ответственности и запросу на политику «жесткой руки».

В начале 2000-х гг. на первый план вышли такие ценности как: «безопасность», «законность», «справедливость» и «стабильность». Анализ содержательного наполнения этих понятий показал, что «безопасность» трактуется россиянами как «покой», «спокойствие», «уверенность», «охрана», «защита». «Законность» в России чаще всего понимают, как «порядок», «справедливость» и «суд». «Справедливость» россияне понимают прежде всего, как «правду» и «честность», и только потом как «закон» и «законность»<sup>8</sup>. Запрос на безопасность и стабильность подкрепляется ностальгическим чувством о державной мощи, поиске той стабильности, которая ассоциируется с прошлой государственностью. Таким образом, появилась «управляемая демократия» - система, которая сочетает демократические и авторитарные принципы. Она носит неоднородный характер, например, можно критиковать власть не только на кухне, но и в СМИ, нет пожизненного лидера, но при этом существуют договоренности между элитой о будущем приемнике, и настоящая политическая конкуренция отсутствует. Начиная с 2008 года, происходит смена ценностных ориентаций граждан и упор делается на такие ценности как патриотизм, самобытность и

---

<sup>7</sup> Клямкин И.М. Между авторитаризмом и демократией / Клямкин И.М., Лапкин В.В., Пантин В.И. // Полис: Политические исследования – 1995. - №2 – с.51.

<sup>8</sup>Рябов А.В. Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы / Рябов А.В., Курбангалеева Е.Ш. М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. С.87.

самодержавность. На это повлияли 3 важных события: Выборы президента, военный конфликт в Южной Осетии и финансовый экономический кризис. С ростом недоверия к власти, как институту, которое существовало в принципе и раньше, было необходимо сохранить стабильность в обществе, что и заставило государство поддерживать национальную идентичность. Хотя недоверие выражалось скорей к региональной власти, низкие рейтинги не затрагивали институт президентства и премьера. Тем не менее, если говорить об авторитарной составляющей, которая начала проявляться еще в середине 1990-х, то к 2008 году она расцвела всеми красками. Об этом свидетельствует процедура «преемничества», зародившееся еще в 2000, когда В.В. Путин был объявлен «преемником» Б.Н. Ельцина. Далее в 2008 году «преемником» стал Д.А. Медведев. Здесь также проявляется переплетение авторитарного с демократическим. С одной стороны, процедура передачи власти, действующим главой, носит авторитарный характер, с другой точки зрения, конституция Российской Федерации не была изменена, президентский срок пока не был продлен и волеизлияние граждан также учитывалось. Все это показывает патерналистское восприятие власти как особую характерную черту политического сознания российского человека. Перекладывание ответственности, отказ от части свободы в обмен на обещание стабильности и безопасности со стороны действующей власти, раскрывает политическое мировоззрение россиянина.

Переломным моментом в современной истории России стали события 2011-2012 года. Выборы в Государственную Думу и президентские выборы повысили оппозиционную активность населения. Результаты выборов не устроили значительную часть граждан, что было следствием массовых фальсификаций и привело к ряду митингов. К причинам роста протестных настроений стоит отнести, в первую очередь, последствия экономического кризиса и чувство неопределенности перед будущим. Отсутствовала предвыборная мобилизация населения, которая должна была поднять общественные настроения в сторону надежд и лучшего будущего, возрастал

кризис легитимности государственных институтов, а также не подтвердилось упование населения на развитие российской политической системы, которое возникло в связи с нежеланием В.В. Путина в 2008 году менять конституцию и идти на третий срок. В итоге митинги протестующих не привели к реформированию политической системы, они только заставили власть ужесточить контроль над гражданами, что чревато ухудшением ситуации и дальнейшими общественными волнениями. Решением всего власть видит в ужесточение законодательства – законы о клевете, оскорбление чувств верующих, закон об ужесточение ответственности за нарушения на митингах, регулирование интернета, а также преследование противников власти, тех кто организывает и координирует протестные акции. Стоит добавить еще одну особенность – практически 10 лет народ не вникал в политику, ему это было неинтересно, власть как бы говорила «у вас есть все блага потребителей, а пытаться разобраться в политике не нужно», но к 2012 году власть мобилизовала не только оппозиционеров, своей халатностью, но и своих сторонников, которые до этого пребывали во сне. В итоге это вылилось в Антиоранжевый митинг, который потом закончился митингом-концертом в Лужниках. Таким образом, российская политика стала более трудноуправляемой, а народ стал больше интегрирован в политические события.

Значительные события, которые начали происходить с 2014 года показали еще больший уклон в сторону таких факторов как «самоизоляция», «стабильность» и следование «духовно-нравственным скрепам». Так как политические ценности связаны с интересом к политике граждан, можно проследить их взаимосвязь на основании исследования, проведенного Левада-Центр. В 2015 г. только 7% населения отметили свой активный интерес к политике, а 30% – умеренный. Суммарно 60% респондентов обозначили отсутствие у них интереса к политике: политикой «скорее не интересуются» (38%) и «совсем не интересуются» (22%). Небольшая группа

опрошенных (3%) затруднилась с ответом на данный вопрос<sup>9</sup>. Практически такое же отсутствие интереса к политике прослеживается на протяжении всех 2000-х. К причинам можно отнести отсутствие какой-либо конкуренции во власти и все тот же запрос на стабильность. Формирование политических интересов зависит от сущности и действий государства. В России государство придерживается неоконсервативного курса, который выражается в принятии традиционных ценностей и особой нормативно-духовной составляющей страны. Политика государства формирует интересы граждан и говорит им «как нужно думать правильно». Выражается это в выступлениях главы государства: «Смысл всей нашей политики – это сбережение людей, умножение человеческого капитала как главного богатства России. Поэтому наши усилия направлены на поддержку традиционных ценностей и семьи...»<sup>10</sup>, в выступлениях его приближенных, и в итоге формирует сознание большинства граждан. Те же события на Украине в 2014 году, присоединение Крыма и конфронтация с Западом показали, как нужно поднимать национальный дух. Это не прибавило интереса к политике у граждан, но породило идею национального патриотизма, как основополагающую ценность.

На современном этапе видным деятелем, который занимается вопросом ценностных ориентаций, которые входят в состав политического сознания, является американский социолог Рональд Инглхарт. Он начал проводить свои исследования еще в 1970-х гг. и на протяжении 30 лет собирал данные, которые иллюстрируют постепенную трансформацию мира. Таким образом, с помощью проведенного им репрезентативного соцопроса в 97 странах мира, у него получилось выявить такие группы как материалисты и постматериалисты. Для первых отличительными чертами являются

---

<sup>9</sup> Исследование Левада-Центр: Готовность протестовать и интерес к политике // АНО «Левада-Центр». [Электронный ресурс] // Сайт: Левада-Центр. Готовность протестовать и интерес к политике. 09.11.2015. Режим доступа: <http://www.levada.ru/2015/11/09/gotovnost-protestovat-i-interes-k-politike/> (дата обращения: 15.03.2018).

<sup>10</sup> Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс] // Сайт Администрации Президента. Послание Президента Федеральному собранию, 1 декабря, 2016 года. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/19825>. Загл. с экрана. (11.05.2017).

ориентации на выживание и материальные ценности, тогда как для постматериалистов превалирующим становится самовыражение. Переход от материализма к постматериализму Инглхарт связывает со сменой поколений. Если, например, в США в 1950-х гг. женщин с высшим образованием почти не было, то сейчас их большинство, не говоря уже о том, что та же самая женщина может баллотироваться в президенты, или, если в тех же самых 1950-х гг. выбрать в президенты США афроамериканца было бы немислимым, то 2008 г показал совершенно другую ситуацию. В этой теории модернизации и постмодернизации или же теории двух сдвигов выделяются различия трех поколений: поколение, которое выросло в традиционном обществе, далее поколение, переходящее к индустриализации и индустриальное общество. Общества, где существуют проблемы с получением основных благ, к которым относятся: еда, жилье и безопасность, относятся к людям, для которых основополагающими являются ценности выживания. При этом, если это общество уже живет в индустриальном государстве, которое обещает им наличие основных благ, то им свойственны секулярно-рациональные ценности, для которых характерен авторитет, безопасность и порядок. В отличие от старого поколения, которое основывалось на сохранении существующего порядка и традиционных норм, новое поколение будет стремиться к рациональным и секулярным ценностям, что как раз для Инглхарта и было модернизационным сдвигом. У более нового поколения, для которого наличие безопасности, еды, жилья уже будет естественным делом, появятся новые ценности, а именно: идеи толерантности, самовыражения и гражданской свободы выбора, которые будут сопровождаться уже постмодернизационным сдвигом. Процесс индустриализации связан с рационализацией, бюрократизацией и секуляризацией, в то время как в процессе постиндустриализации выделяется личностная независимость и свобода выбора. Образуется гуманистическое общество, в центре которого уже находится человек. Конечно, основы культуры по своей сути передаются из поколения в поколение, и, таким

образом ценностный склад должен основываться на базе старшего поколения, но наличие собственного опыта играет высокую роль в формировании нового понимания действительности. Хотя, Инглхарт и утверждал, что на современном этапе многие страны либерализованы, так как постиндустриализация привносит свободу личности, он допускал наличие в них категории населения, менее образованную и безработную, которая видит угрозу своему существованию. Он писал, что «С точки зрения степени обездоленности они, возможно, оказываются в худшем положении даже по сравнению с бедняками в бедных странах. Образование в обществе знаний представляет собой важнейшую форму социального капитала, в результате чего малообразованные слои оказываются в более плачевной ситуации, чем в индустриальную эпоху»<sup>11</sup>. Получается в современной России преобладают секулярно-рациональные ценности, то есть модернизационный сдвиг, так как отсутствует стремление к толерантности и защите своих гражданских свобод.

На данный момент в российском обществе нет предпосылок к формированию общенациональных ценностей. Для того чтобы такие предпосылки возникли необходимо, например, предотвратить огромную социальную разорванность между гражданами. Если взять 10% богатых и 10% бедных, то можно увидеть, что у них происходит огромная разница в доходах. В 2016 году на 10% самых обеспеченных россиян приходилось 46% национального дохода. По данным Росстата, в 2016 году доходы ниже прожиточного минимума были у 19,8 млн россиян, что составляет порядка 13,5% населения. Это показатель стал максимальным с 2006 года, когда на доходы ниже прожиточного минимума приходилось жить 15,2% россиян (21,6 млн человек).<sup>12</sup> Социально-политическое размежевание в обществе приводит лишь к авторитарной тенденции, которая становится актуальной

---

<sup>11</sup> Инглхарт Р. Модернизация, культурные изменения и демократия / Инглхарт Р., Вельцель К. М.: Новое издательство, 2011. С. 74.

<sup>12</sup> Рамблер/финансы. Жизнь в России: бедные стали нищими / Источник: Газета.RU. [Электронный ресурс] // Сайт: Рамблер/финансы: Жизнь в России: бедные стали нищими, 15.12.2017. Режим доступа: <https://finance.rambler.ru/news/2017-12-15/zhizn-v-rossii-bednye-stali-nischimi/> (дата обращения: 15.03.2018).

для общественного политического сознания. Граждане связывают свои проблемы с неэффективной организацией и осуществления власти, что в итоге приводит к низкому уровню собственной мобилизации членов общества. Массовое сознание российского общества выделяет некую однородность ценностей. Для разных социальных слоев основополагающими являются стабильность и гарантия безопасности. Многие россияне готовы пренебречь демократическими ценностями, если они будут чувствовать себя защищенными и будут отсутствовать предпосылки к каким-либо социальным потрясениям.

## **1.2 Политическое поведение и его формы**

Наличие того или иного политического поведения у граждан играет существенную роль в политической жизни всего государства. Политическое поведение связано со способностью участвовать в политической жизни своей страны, оказывать влияние на развитие демократических институтов и способствовать росту развития политической культуры.

Для начала нужно определить само понятие политическое поведение. В целом, - это «Вся совокупность субъективно мотивированных действий разнообразных субъектов, реализующих свои статусные позиции и внутренние установки»<sup>13</sup>. Одной из модификаций политического поведения является «политическая иммобильность». Это состояние, при котором человек не интересуется политикой, чувствует апатию и безразличие к политическим процессам<sup>14</sup>. К причинам политической иммобильности можно отнести множество факторов. Главными из них выступают: низкий уровень образования, неблагоприятная социальная среда, отсутствие веры в свои возможности. Также политическое поведение может принимать различные

---

<sup>13</sup> Политология: Лексикон / Под ред. А.И. Соловьева. М.: Российская политическая энциклопедия, 2007. С. 628.

<sup>14</sup> Юсупова Э. Ф. Политическая социализация личности как гарант демократического развития общества // Молодой ученый. — 2012. — №11. — С. 318-321.



виды. Они могут носить как протестный характер, как характер участия, так и абсентеизм.

Стоит сказать, что понятие политическое поведение тесно связано с политическим участием, но некоторые исследователи разделяют эти термины на частично осознанное и рациональное. Одним из исследователей политического поведения и участия Л. С. Санистебаном было дано следующее определение: «Термин “политическое участие” используется для описания рациональных, осознанных форм политического поведения. Под политическим участием понимается участие граждан в формировании органов власти, в признании легитимности власти, в формировании проводимой правящей группой политики и в контроле за ее осуществлением»<sup>15</sup>. Е. Б. Шестопап в своих работах выделяет активные и пассивные формы политического поведения и участия граждан:

1. Реакция (позитивная или негативная) на импульсы, исходящие от политической системы, от ее институтов или их представителей, не связанная с необходимостью высокой активности человека.

2. Участие в действиях, связанных с делегированием полномочий (электоральное поведение).

3. Участие в деятельности политических и примыкающих к ним организаций.

4. Выполнение политических функций в рамках институтов, входящих в политическую систему или действующих против нее.

5. Прямое действие.

6. Активная (в том числе и руководящая) деятельность во внеинституциональных политических движениях, направленных против существующей политической системы, добивающихся ее коренной перестройки.

Справедливо обращать внимание не только на формы политических действий, но и на формы иммобельности, такие, как: а) исключенность из

---

<sup>15</sup> Санистебан Л.С. Основы политической науки / пер. с исп. В.Л. Заболотного. М.: МП Владан, 1992. С. 97.

политических отношений, обусловленные низким уровнем общественного развития; б) политическая выключенность как результат заорганизованности политической системы, низкой эффективности механизмов обратной связи между такой системой и гражданским обществом в целом, разочарование в политических институтах; в) политическая апатия как форма неприятия политической системы (например, после чужеземного завоевания и оккупации, победы контрреволюции, кровавого подавления массовых социальных и политических движений)<sup>16</sup>. Доминирование той или иной формы политического поведения показывает развитость политической системы государства.

Самой распространенной формой политического поведения является электоральное поведение. Участие в выборах и отношение к ним указывают на степень развитости демократических институтов в стране. Но помимо политического участия выделяется и абсентеизм. Это явление может носить как пассивный характер, то есть выражаться в аполитичности к власти или проявляться в осознанном недовольстве политической действительностью. Такие исследователи как Е.С. Соина<sup>17</sup> и Е.Б. Шестопа<sup>18</sup> полагают, что абсентеизм связан со стремлением выразить протест против действующей политической власти. Некоторые из политических психологов и политологов (М. Н. Марченко, М. А. Васирик, Г. Л. Кертман<sup>18</sup>) отмечают, что неучастие россиян в выборах показывает отсутствие интереса к политике, недоверие к действующей власти и неверие в то, что голос человека на выборах может что-то изменить.

Как уже было сказано причины абсентеизма как одной из форм политического поведения связаны с причинами протестного поведения. Одной из самых распространенных концепций, описывающих причины

---

<sup>16</sup> Шестопа<sup>18</sup> Е.Б. Политическая психология. М: ИНФРА-М, 2002. С. 243.

<sup>17</sup> Соина Е.С. Политическое протестное поведение. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Ставрополь, 2008. – С. 20.

<sup>18</sup> Анисимова О. В. Социально-психологический анализ проблемы абсентеизма// Записки Педагогического института Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского. Серия Психология. Педагогика. - 2009. - Том 2. - № 1 (5). С. 41 -46.

протестного поведения, представляется концепция депривации. Депривация – это состояние недовольства субъекта, возникающее в результате расхождения между реальным (или оцениваемым) и ожидаемым им (субъектом) состоянием. Когда это расхождение становится значительным, а недовольство приобретает массовый характер, возникает мотивация к участию в протестных действиях<sup>19</sup>. К одной из значимых причин самой депривации можно отнести проблемы в социально-экономической составляющей страны: экономический спад, рост цен, снижение зарплат и др.

В итоге, можно выделить три главных формы политического поведения: политическое участие, абсентеизм и протестное поведение. Все эти формы показывают истинную политическую природу государства. Многие отечественные исследователи, которые занимаются проблемами «политического поведения» и «политического участия» сходятся в том, что для Россиян в большей степени характерен абсентеизм, выраженный в пассивной форме. Это говорит о том, что в стране существует недоверие к действующей власти, которое сопровождается отчуждением граждан к неэффективным политическим институтам.

### **1.3. Характеристика молодежи и особенностей ее политического поведения.**

Молодежь в России определяется следующим образом: «Молодежь – это группа населения в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, - до 35 и более лет, имеющее постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающее за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественников)»<sup>20</sup>. В последнее

---

<sup>19</sup> Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М.: Наука, 1994. С. 300.

<sup>20</sup> Основы государственной молодежной политики РФ до 2025 года. [Электронный ресурс] // Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. Режим доступа:

время численность молодежи в России снижается. Следовательно, уменьшается ее доля и в общей структуре населения страны. Количество молодежи в России по статистике в 2016 году – 31,4 млн. (14–30 лет), что составляет 21,5% от общего населения<sup>21</sup>.

Сознание молодых людей подвержено постоянной трансформации и изменению ценностных ориентиров. На все это оказывает влияние, действующий курс государства и различные политические тенденции.

В современном мире присутствует такая тенденция как деидеологизация, которая захватывает как взрослое население России, так и молодежь. Эта тенденция начала присутствовать еще с 1997 года. Еще тогда произошел спад сторонников всех основных идейно-политических течений современной России – «левых», «правых», «центристов», «национал-патриотов». В наибольшей степени, в глазах молодежи потускнела идеология «центризма», претендующая на нахождение некоего синтеза, вбирающая в себя «все хорошее» и отбрасывающая «все плохое» других идейно-логических доктрин. И, напротив, с 41 до 58% выросло число тех, кто себя никак идеологически не идентифицирует<sup>22</sup>. Эта ситуация проявляется и в настоящее время. В итоге она приводит к абсентеизму, который проявляется в аполитичности граждан к происходящим политическим процессам.

Чтобы разобраться какое политическое поведение доминирует сейчас среди молодежи, стоит обратиться к последним событиям. Как известно, самым популярным видом политического поведения является электоральное поведение. На примере выборов президента 2018 года можно увидеть насколько активно граждане в целом, в том числе та численность молодежи, которую мы привели выше, принимали участие. «Результаты подсчета явки

---

<http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/sredne-professionalnoe-obrazovanie/normativnye-dokumenty/osnovy-gosudarstvennoj-molodezhnoj-politiki-rf-do-2025-goda.html> (дата обращения: 27.03.2018).

<sup>21</sup> Vawilon. Статистика молодежи. Численность молодых людей в России. [Электронный ресурс]. 2017. - Режим доступа: <http://vawilon.ru/statistika-molodezhi/> (дата обращения 18.04.2018).

<sup>22</sup> Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты. М.: Институт Социологии РАН, 2007. С. 56.

показывают, что представители молодежи не менее активно участвовали в голосовании, чем представители других возрастных групп (65,6% по сравнению с 62,9% среди средних возрастов и 63,4% среди тех, кто старше 60)»<sup>23</sup>. А явка в целом составила 67,4 %. Судя по показателям, электоральное поведение взрослой категории населения и молодежи не проявляет крайней аполитичности. Но этому могли сопутствовать другие факторы, которые подталкивали население в целом и молодежь идти голосовать: Манипуляция СМИ, давление со стороны работодателей или университета, которые подчиняются администрации. Поэтому на основании статистики нельзя говорить о каком-то росте электоральной активности молодежи по сравнению с предыдущими периодами.

Политическое поведение молодых людей предопределяется множеством факторов: в зависимости от региона проживания, социальной среды, уровня образования формируется определенный тип политического участия. Нельзя просто сказать, что молодежь сейчас пассивна или ей характерны определенные протестные настроения. Необходимо учитывать все составляющие.

Стоит рассмотреть протестный вид политического поведения среди молодежи. Как он проявлялся раньше, что способствовало его появлению и как он проявляется сейчас. Митинги 2011-2012 года, про которые упоминалось ранее, показали недовольство со стороны определенной категории граждан. Многочисленные фальсификации на выборах были впервые так отчетливо видны. Этому способствовало создание организаций наблюдателей, которые мобилизовали граждан к участию в выборах и пресечение незаконных действий. Еще одним важным фактором, который побудил людей протестовать, является неудачная политика Медведева. Несмотря на политику патернализма, которая проводится в России, важным

---

<sup>23</sup> Исследование ВЦИОМ: Молодежь ломает стереотипы / Пресс-выпуск № 3612. [Электронный ресурс] // Сайт ВЦИОМ. Молодежь ломает стереотипы, 22.03.2018. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116758> (дата обращения 18.04.2018).

представляется, кто проводит эту политику в обмен на лояльность граждан. Чтобы выявить мотивы активистов нужно обратиться к анализу глубинного интервью, которые проводились в то время. Главные причины митингов опрошенные видят в действиях властей. При этом, большая доля опрошиваемых проявляет ненависть и раздражение по отношению к власти. «Власть незаконна... ее приватизировала горстка негодяев... Власть приватизирована людьми, у которых нет государственного видения и государственного, ну, вообще государственного мышления, которые ее приватизируют ради личных целей, вот это очень важно, важное ощущение в людях...То есть, они этой власти не верят. Их стало больше. (Гражданский активист, апрель 2012)»<sup>24</sup>. В протестных митингах 2011-2012 года можно заметить одну тенденцию – это рост новичков, которые не знают, как вести себя на митингах. Их появлению как раз и способствовало развитие организаций наблюдателей, по типу «Гражданин Наблюдатель» и их четкая координация, которая привела к спланированным действиям. В итоге власть вместо того, чтобы урегулировать конфликты мирными средствами, перешла к политике репрессий, которая повлияла на ход событий в будущем, в том числе и на протестное поведение современной молодежи.

Митинги 2017 г. показали значительный рост участия в них молодежи. За последние годы это был ряд крупнейших акций протеста, поводом которых явилось отсутствие реакции со стороны властей на фильм-расследование «Он вам не Димон», который был разработан Фондом по борьбе с коррупцией. По подсчетам полиции на улицы в разных городах России вышло около тысячи человек, по подсчетам независимых источников – десятки тысяч<sup>25</sup>. Молодежь составляла практически половину протестующей группы. Многие политологи и социологи высказали свое

---

<sup>24</sup> Волков Д. Протестное движение в России глазами его лидеров и активистов // Вестник общественного мнения. 2012. №3-4. С. 141-185.

<sup>25</sup> Навальный и «непоротое поколение» // Фонтанка.ру Петербургская интернет-газета. 27.03.2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kakprosto.ru/kak-76090-kak-oformit-ssylku-na-internet-istochnik> (дата обращения: 20.04.2018).

мнение относительно того, почему молодые люди вышли на акции протеста. Согласно мнению социолога Левада-Центр Денису Волкову, появился лидер в лице Алексея Навального, который, в первую очередь, обращался именно к молодежи. Также, по его мнению, молодежь входит в категорию граждан, до которых можно дотянуться доступными инструментами (Интернет)<sup>26</sup>. Доцент института общественных наук РАНХиГС, политолог Екатерина Шульман высказала другую точку зрения. По ее мнению, существует несколько причин. Во-первых, люди до тридцати практически всю свою сознательную жизнь прожили при нынешнем режиме, что в итоге им наскучило. Люди больше всего нуждаются в социальных лифтах и меньше всего их имеют. Вторая причина, по мнению Шульман, заключается в других средствах источника информации. Молодые люди сейчас не охвачены пропагандой, которая выливается из телевизионных каналов. Главные источники получения информации – Youtube и социальные сети (где как раз и действует оппозиционер Навальный). И третья причина в самом Навальном.<sup>27</sup>

Таким образом, наличие харизматичного лидера, общающегося с молодежью на их языке и осуществляющего мобилизацию по средствам главного молодежного ресурса – интернета, помогло активизировать политическую активность молодых людей, хоть и с протестным акцентом. Если сравнивать с митингами 2011-2012 годов, то можно заметить, что тогда не было одного конкретного лидера и мобилизация осуществлялась снизу, в то время как на последних митингах был конкретно один лидер в лице Алексея Навального, чьи слова были направлены к определенной социально-демографической группе. Также стоит добавить, что молодых людей нужно разделять на определенные возрастные группы. Электорат Алексея

---

<sup>26</sup> Левада-Центр. Кто в этот весенний воскресный день пришел... // Левада-центр. 03.04.2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.levada.ru/2017/04/03/kto-v-etot-vesennij-voskresnyj-den-prishel/> (дата обращения 20.04.2018).

<sup>27</sup> Навальный и «непоротое поколение» // Фонтанка.ру: Петербургская интернет-газета. 27.03.2017. Режим доступа: <https://www.kakprosto.ru/kak-76090-kak-oformit-ssylku-na-internet-istochnik> (дата обращения: 20.04.2018).

Навального, в основном, состоит из самой молодой возрастной категории молодежи, в которую входят люди, которые не помнят советской власти.

Различные эксперты по-разному оценивают поведение молодежи. Кто-то говорит, что молодежи просто свойственно бунтовать и митинги 2017 года просто предоставили им эту возможность, кто-то высказывается о том, что молодежь не чувствует прогресса и движения в новое будущее. В любом случае, в зависимости от образования, наличия или отсутствия интереса к политике, принадлежности к определенному социальному слою, молодежь по-разному смотрит на политическую ситуацию в стране. На сегодняшний день, все же большее количество молодых людей не проявляет интереса к политике или поддерживает действующую власть, по крайней мере, об этом говорят социологические исследования Левада-Центр и ВЦИОМ. По сути, молодежь лишь незначительно отличается от среднестатистического россиянина. Для молодых людей, как и для любого русского человека необходим авторитет, который по средствам жесткой руки будет контролировать политическую ситуацию в стране. Рост протестной активности или интерес к политике можно будет ожидать только если произойдет ухудшение экономической ситуации и будет падать авторитет самой власти, в первую очередь, самого главы государства.



## **Глава 2. Специфика политических ценностей и политического поведения молодежи Санкт-Петербурга**

### **2.1 Молодежная политика и молодежные политические организации и движения в России и Санкт-Петербурге**

Современная молодежь в Российской Федерации включает в себя параметры, которые отличают ее от предыдущих поколений, прежде всего это стремление к самореализации и свободе выбора, субъективное восприятие своего жизненного пути. Отход от идеологических ограничений, включенность в глобальный мир, который пронизан информационными сетями, подразумевают потенциал молодежи, способный повлиять на ситуацию в стране. Для дальнейшего динамичного развития или же сохранения стабильности в стране, государство пытается воздействовать на политическое сознание молодежи и формировать их ценности. «Молодежная политика представляет собой «систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене»<sup>28</sup>. Эта установка заложена в основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

---

<sup>28</sup> Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. «Собрание законодательства РФ». 15.12.2014. № 50, ст. 7185.

Политика государства в отношении молодежи может проводиться на разных уровнях: общегосударственный, региональный и местный. Так как мы изучаем специфику молодежи Санкт-Петербурга, стоит обратиться к молодежной политике этого региона. Исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга, который проводит политику в сфере молодежной политики является Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями. Целями молодежной политики Санкт-Петербурга являются:

- 1) создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи;
- 2) развитие потенциала молодежи и его использование в интересах развития общества и государства<sup>29</sup>.

Помощь ГМП осуществляют различные молодежные организации и движения. К первой категории относятся политические организации, причастность которых связана с наличием определенной идеологической платформы и формирование происходит при тех или иных политических объединениях. Довольно популярной и востребованной являлась организация «Наши», для которой главным постулатом было сохранение суверенитета и целостности России. Для данной организации была характерна пропрезидентская, антифашистская и «антиоранжевая» направленность. На современных реалиях борьба с «оранжевой революцией» и наличие проблем в стране, как источник западной пропаганды уже изжили себя, поэтому еще в 2013 году эта организация была распущена и ее заменила более организованная «Молодая гвардия». Существует «Молодая гвардия» с 2005 г., но фактически является правопреемником «Молодежного Единства». Численность организации оценивается в диапазоне от 60 до 100 тыс.

---

<sup>29</sup> Закон Санкт-Петербурга О реализации государственной молодежной политики в Санкт-Петербурге. Принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 26 июня 2013 года. Статья 2. Цели молодежной политики Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/537937085> (дата обращения 18.04.2018).

человек<sup>30</sup>. Главными характерными чертами данной организации являются: антиопозиционность, отсутствие четко прописанной идеологии и патриотизм. Помимо выше перечисленных характеристик, она также получает финансовую поддержку от государства. «Молодая гвардия» стремится угодить интересам партии власти и в большей степени учитывает их интересы. Что касается патриотической базы данной партии, то она стремится воспитать в человеке чувство долга и гордости за свою страну. Для этого она проводит различные акции, семинары и собрания, которые носят патриотический характер. Например, в 2006 г. активистами «Молодой гвардии» была проведена патриотическая акция «День Героя», в ходе которой было предложено возродить государственный праздник – День Героя, а сами молодогвардейцы провели митинг, встречались с Героями России, Героями Советского Союза, Героями Социалистического Труда и возложили венки к Памятнику Славы на Поклонной горе в Москве. В 2007 г. был проведен ряд мероприятий антифашистской направленности, связанных с переносом памятника в Таллине. Активисты «Молодой гвардии» больше недели пикетировали посольство Эстонии в Москве, а также организовали массовые митинги, возложения венков, провели «Урок истории»<sup>31</sup>. К более современным событиям можно отнести открытие школы парламентаризма. «Школа парламентаризма это - площадка для диалога между молодежью и властью. В рамках образовательной программы проекта студенты принимают участие во встречах с общественно-политическими деятелями, проходят стажировки в органах законодательной и исполнительной власти, разрабатывают и продвигают собственные социальные проекты и законодательные инициативы»<sup>32</sup>. Помимо прочего вводятся новшества для большей эффективности провластной молодежной организации. В мае 2018

---

<sup>30</sup> Данилин П.А. Новая молодежная политика. М.: Европа, 2008. С. 297.

<sup>31</sup> Кудрявцев М.М. Провластные молодежные организации и движения как субъекты военно-патриотического воспитания молодежи [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/755> Загл. с экрана. (15.05.2017).

<sup>32</sup> «Школа парламентаризма PRO» откроется первой образовательной лекцией [Электронный ресурс] // Сайт Молодая Гвардия. Режим доступа: <http://www.molgvardia.ru/nextday/2018/04/02/94844> (дата обращения: 04.04.2018).

года «Молодая гвардия будет создавать отряды для уличной борьбы с оппозицией»<sup>33</sup>. Будут создаваться определенные группы в 100-200 человек, готовые выйти на улицы и высказать свое мнение. Таким образом, мологвардейцы пытаются быть альтернативой внесистемной оппозиции, которая в современное время действует от лица Алексея Навального и Фонда борьбы с коррупцией и других объединений.

Провластные молодежные политические объединения имеют огромные возможности влияния на молодежный электорат. Одним из преимуществ молодежных организаций такого типа, которое способно привлечь молодых людей на свою сторону является предложение дальнейшего карьерного роста (различные обещания предоставления молодежи мест в Государственной Думе и региональных ЗАГСсах).

Но все же, чтобы воспитать в молодежи патриотические чувства, требуется проведения постоянно скоординированных действий с государством в сфере патриотического воспитания, выстраивания централизованной системы, регулярное проведение различных акций, а также привлечение по-настоящему заинтересованных и активных граждан, готовых принести вклад в проекты общественных организаций.

Помимо провластных молодежных движений существуют организации, чья деятельность не противоречит существующей власти, но вместе с тем их идеология и направленность крайне отличается от официальной. К такому типу можно отнести «Евразийский союз молодежи», лидером которой является Александр Дугин. Программа данной организации построена в духе традиционализма, евразийства и национал-большевизма. Их деятельность направлена в первую очередь с борьбой против Запада и либерализма. Последователи данного движения призывают к возрождению «империи».

---

<sup>33</sup> Рубин М. Молодая Гвардия создаст отряды для борьбы с оппозицией на улицах // Дождь. 18.04.2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://tvrain.ru/news/molodaja\\_gvardija\\_sozdast\\_otrjady\\_dlja\\_borby\\_s\\_oppozitsiej\\_na\\_ulitsah-462097/](https://tvrain.ru/news/molodaja_gvardija_sozdast_otrjady_dlja_borby_s_oppozitsiej_na_ulitsah-462097/) (дата обращения 20.04.2018).

Так, в программе партии напрямую прописывается: «Наша цель – Евразийская Империя. В ней найдется место всем народам и культурам. Но править в ней будут мудрейшие и сильнейшие, и отбор будет безжалостным»<sup>34</sup>. Как таковая данная организация является немногочисленной и существенных акций протеста не проводила.

Существенный вклад в патриотическое сознание молодежи вносят и парламентские политические партии, которые действуют опять же в интересах Кремля. Одной из них является молодежное отделение ЛДПР. Оно также проводит агитационно-пропагандистскую деятельность и носит «антиоранжевый» характер, но деятельность описываемой молодежной организации не играет существенной роли в мобилизации масс.

Что касается радикальных молодежных организаций, то сюда можно причислить «Авангард коммунистической молодежи», который на сегодняшний день входит в состав Левого фронта. Данная организация стремится к возврату СССР и свержению власти революционным путем. В отличие от других молодежных организаций АКМ имеет мощную идеологическую базу и является достаточно самостоятельной. Как таковые акции протеста АКМ проводит совместно с другими радикальными организациями. Одной из таких можно назвать Национал-большевистскую партию, которая также стремится к воссозданию прежнего величия России и свержению действующей власти. В 2007 году Мосгорсуд признал данную организацию экстремистской, и ее деятельность была запрещена на территории РФ, а в 2010 году на ее смену пришла, перенявшая прежние традиции партия «Другая Россия». «По большому счету, левые радикальные молодежные организации выступают сегодня наиболее дееспособной «уличной» силой, способной оказать влияние на публичную политику. Если в электоральную среду они практически не могут быть допущены в силу

---

<sup>34</sup>Программа Евразийского союза молодежи. [Электронный ресурс] // Сайт Евразийский союз молодежи. Режим доступа: <http://www.rossia3.ru/programma.html>. Загл. с экрана (15.05.2017).

радикализма, то как «уличный» ресурс они наиболее эффективная сила, в том числе по причине наличия сильной идеологической составляющей»<sup>35</sup>.

В составе демократической оппозиции сегодня наиболее популярными представляются: внепартийное движение «Оборона» и внутрипартийное объединение Демократической партии «Яблоко». Эти организации основываются на правозащитных, демократических и иных принципах. Они выступают против действующей власти, настаивают на обеспечение честных выборов и их результатов. По структуре «Оборона» схожа с молодежной организацией «Яблоко», они преследуют одинаковые цели и действуют в одном направлении, но «Оборона» все же отличается большей свободой в политической маневренности. Заинтересованность «Яблока» в поддержке «Обороны» понятна: «сейчас для привлечения молодежи более эффективно создавать организации, связанные не напрямую с конкретной партией, а с конкретными идеями. Не случайно практически во всех подобных организациях нет одного лидера, а формально руководит координационный совет»<sup>36</sup>.

Еще одним популярным общественным движением на современном этапе, деятельность которой широко разглашается во всех СМИ, стала Юнармия. Деятельность этого движения широко транслируется широкой публике. Ее программа направлена на выработку у молодежи определенного ценностного сознания, в котором превалирующим будет гордость за свое государство. Так, какую же главную ценность исповедуют наиболее востребованные прокремлевские общественные и политические движения? Этой ценностью является патриотизм. Вопросы воспитания патриотизма у нынешней молодежи становятся крайне актуальными. С приходом к власти В. В. Путина в 2000 году патриотизм начал внедряться в публичный дискурс

---

<sup>35</sup> Митин А.А. Левые радикальные молодежные организации в современной российской политике: формы деятельности и идейные основы // Вестник ПАГС. 2012. С. 43.

<sup>36</sup> Астафьева Д.А. Молодежные движения России: история и современность. Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2012. С. 99.

и стал приоритетной задачей для российского государства. Эта задача приобрела своего рода идеологический окрас и была официально закреплена как одно из значительных направлений политического обновления. Всего было осуществлено 3 программы такого рода: Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы, 2006-2010 годы и 2011-2015гг. На сегодняшний день действует государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 гг.". В ней расписаны все методы, разработанные с целью формирования патриотического сознания. Программа четко прописывает, что «Целью государственной политики в сфере патриотического воспитания является обеспечение необходимых условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, готовности граждан к защите Родины, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, вовлечения граждан в процесс защиты, сбережения и укрепления могущества Российской Федерации, обеспечения преемственности поколений россиян, укрепления чувства сопричастности граждан к истории и культуре России»<sup>37</sup>. Таким образом, если в стране произойдет какой-либо социально-экономический кризис, то именно патриотизм сможет сплотить общество и поспособствовать налаживанию ситуации. Безразличие к политической жизни гражданами, которое связано с нравственно-духовным упадком, нынешняя нестабильная экономическая ситуация в государстве заставляет руководство страны перенаправить все усилия на сохранения стабильности в стране, что можно сделать по средствам привнесения разного рода патриотических программ. В современной России патриотизм выступает своеобразной идеологической основой, которая помогает эффективному функционированию социальным и государственным институтам. Это

---

<sup>37</sup> Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». Постановление от 30 декабря 2015 г. № 1493. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/>. Загл. с экрана (дата обращения 10.05.2017).

механизм легитимности власти, который способствует социально-политической идентификации народа.

## **2.2. Эволюция политических ценностей молодежи Санкт-Петербурга.**

Для политического сознания молодых людей на современном этапе свойственен отход от базовых ценностей. Поколение, родившееся в 1990-е не затронуло брежневский период застоя, еще не осознавало крах либеральных ценностей и кризис рыночных реформ. Ценностный кругозор молодежи довольно узок, он зиждется на развлекательных медиа, стремлению к материальным ценностям, как главным показателем статусности и успеха. Новое поколение родилось в эпоху относительной стабильности, доступности большинства товаров что в итоге породило у них чувство самодовольства.

Изучение ценностей молодежи Санкт-Петербурга представляется значимым, так как молодые люди в мегаполисе являются разнородными по своим политическим предпочтениям и ценностным ориентациям. Связано это с большим притоком внутренних мигрантов из разных регионов в один из крупных мегаполисов России.

Для выявления политических ценностей молодых людей Санкт-Петербурга был проведен анализ по базе центра эмпирических политических исследований факультета политологии СПбГУ 2015 г. Проводился телефонный опрос в феврале, контроль выборки по полу, возрасту, образованию, району проживания.

Первые ценности, которые были рассмотрены – права человека и справедливость<sup>38</sup>. Если сравнивать с другими возрастными категориями, то

---

<sup>38</sup> Приложение В (Таблица 3)



молодежь от 18-29 лет придерживается в большей степени прав человека. Права человека являются основополагающей демократической ценностью, которая показывает ориентацию на индивидуализм, свободу и светский характер прав.

Рассматривая ценности «свобода и порядок»<sup>39</sup> можно также увидеть отличительную специфику молодых людей 18-29 лет от старших возрастов. Старшим возрастным группам свойственно поддерживать порядок, в то время как молодежь выбирает по большей части свободу. Порядок связан с безопасностью и относится к ценностям выживания, в то время как свобода связана с постматериалистическими ценностями, которые включают стремление к самовыражению. Еще одна категория ценностей «сохранение традиций и проведение реформ»<sup>40</sup> показала либеральную направленность молодежи и отклонение от традиционных ценностей. Ценности «интересы государства и интересы граждан» показали, что возрастные категории от 18-29 и от 30-39 больше выделяют для себя вторую категорию. В итоге, мы наблюдаем, что молодым людям Санкт-Петербурга свойственен отход от коллективистских и традиционалистских ценностей, стремление к неизведанному и тягой к либерально-демократической составляющей.

Далее была проанализирована региональная специфика политических ценностей молодежи Санкт-Петербурга. Первая категория «порядок и свобода»<sup>41</sup>. Выбирают порядок или скорее выбирают порядок большинство регионов России, включая Санкт-Петербург (44,4%) и Москву. «Права человека и справедливость» также показали расхождение во взглядах среди молодежи. Если рассмотреть Москву и Санкт-Петербург как два крупных региона, то можно заметить, что в Санкт-Петербурге практически половина выступает за права человека, а другая половина за справедливость, в то время как в Москве большая часть (42,3%) придерживается справедливости.

---

<sup>39</sup> Приложение В (Таблица 6)

<sup>40</sup> Приложение В (Таблица 9)

<sup>41</sup> Приложение Г (Таблица 1)

Следует отметить, что такая ценность как «справедливость» может расцениваться по-разному, в зависимости от ментальных особенностей граждан, их культуры и исторического прошлого. Социальная справедливость базируется на принципах свободы и социального равенства. Для россиян традиционно приоритет отдается не идеалу свободы, а идеалу равенства, который проявляется прежде всего в социально-экономических отношениях<sup>42</sup>. Но в связи с тем, что молодые люди живут в другую эпоху, которая сопровождается процессами глобализации, можно предположить, что справедливость расценивается ими скорее как принцип свободы и равенства во всех сферах жизни.

Можно наблюдать следующую картину касательно «прав человека и интересов государства»<sup>43</sup>: права человека выбирают 64,8% молодой категории. Последняя категория, включающая проведение реформ или сохранение традиций, выделила молодежь Санкт-Петербурга и Москвы среди других регионов. В общей массе регионов молодые люди поддерживают сохранение традиций, в то время как Санкт-Петербург скорее поддерживает проведение реформ. Запрос на проведение реформ показывает, что молодые люди не видят стимулов развития государства.

Если рассматривать всю российскую специфику в целом, то стоит заметить, что, в большей степени, сегодня преобладают люди, первично социализированные в Советском Союзе. Для них характерным является традиционный вектор развития. Рассматривая данные ВЦИОМ за 2016 год, в сознании российских граждан до сих пор преобладают коллективистские и традиционалистские ценности. В жизни они руководствуются интересами общества в целом (77%), нежели личными стремлениями (17%). И это «превосходство общественного» сочетается в опрошенных скорее с тягой к безопасности и ориентацией на традиции (58%), нежели авантюризмом и

---

<sup>42</sup> Зыбуновская Н. В. Справедливость как ценность в сознании российского общества // Социология власти №6. – 2011. – С. 59.

<sup>43</sup> Приложение Г (Таблица 2)

стремлением к неизведанному (35%). Внутри страны приоритетами для большинства россиян являются стабильность (63%) и порядок (66%). Потребность в укреплении роли государства высказывают 69%, и втрое меньше (22%) говорят о необходимости либерализации всех сфер жизни<sup>44</sup>.

Но каждое поколение является носителем новых политических интересов и предпочтений. Наш анализ показал, что ценности граждан России отличаются друг от друга по причине возраста и места проживания. Санкт-Петербург как один из самых крупных мегаполисов России включает в себя молодых людей, для которых характерна скорей либеральная направленность взглядов и стремление к чему-то новому. Объяснить это можно тем, что сознательная жизнь современной молодежи проходит под руководством одних и тех же политических лидеров, и партий. При этом она сопровождается экономической отсталостью с неразвитым гражданским обществом, что находит свое отражение в отсутствии эффективного управления со стороны государства.

### **2.3 Особенности политического поведения молодежи Санкт-Петербурга.**

Как было рассмотрено ранее, молодежь Санкт-Петербурга имеет свою отличительную специфику от других возрастов и регионов России. Для детального анализа молодых людей Санкт-Петербурга были проведены глубинные интервью, которые рассматривали молодежную политику, ценности и отличительную специфику молодежи Санкт-Петербурга. Стоит учитывать то, что политическое поведение, которое подразумевает участие в

---

<sup>44</sup>Исследование ВЦИОМ: Пароль дня: Безопасность. Стабильность. Суверенитет / Пресс-выпуск № 3175. [Электронный ресурс] // Сайт ВЦИОМ. 15.08.2016. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115815> (дата обращения 25.04.2017).

политической жизни своей страны, абсентеизм или протестное поведение не так явно выражены в сознании молодых людей, в связи с отсутствием четких политических предпочтений.

Первое интервью было проведено с экспертом в области социологии молодежи и молодежной политики А. В. Кострикиным<sup>45</sup>. Интервью затрагивала разные темы, касающиеся молодежи. Первый ряд вопросов был посвящен действиям со стороны молодежных организаций и государства по привлечению молодых людей в политику. В разговоре эксперт полагает, что молодежь является «новой кровью», способной привнести новые идеи и цели, также она должна иметь гражданское воспитание, которое поможет ей ориентироваться в политике.

Политические ценности и политическое поведение молодых людей формируется, согласно эксперту, в зависимости от образования и социальной среды. Тяжело делать исследования по политическим ценностям и поведению молодежи, так как возникают социально-одобряемые ответы. Рассматривая вопрос протестного поведения молодежи Санкт-Петербурга на фоне последних митингов и акций, были высказывания об отсутствии идеализма среди молодых людей, желании высказаться. Наличие в Санкт-Петербурге большого количества молодой возрастной категории с либеральными ценностями, к которым относятся свобода и стремление к самовыражению говорит о том, что молодежь Санкт-Петербурга в большей степени готова принимать участие в различных акциях и митингах. По словам эксперта, среди молодежи проводятся не только акции либеральной направленности, также выступают и приверженцы коммунистов, и оппозиции в лице молодежного Яблока, но это больше заметно в столице.

А. В. Кострикин полагает, что молодежной политике необходимо много реформ, самое основное - это чтобы молодежная политика осуществлялась именно молодежными организациями, не НКО. Чтобы она

---

<sup>45</sup> Приложение А

сама осуществляла свои идеи и претворяла их в жизнь. У нас молодежные организации осуществляют множество мероприятий и праздников, но молодежь там становится просто статистом. Они сами ничего не организуют, а организуют госслужащие и их сотрудники. Это не воспитывает активную личность. Поэтому о наличии эффективной деятельности молодежных организаций Российской Федерации, в том числе Санкт-Петербурга, пока нельзя говорить в полной мере.

Второе интервью было проведено с исполнительным директором Санкт-Петербургского филиала фонда «Будущие лидеры» Чуйковой Варварой Сергеевной<sup>46</sup>. Эксперт считает, что для современной молодежи характерен рост интереса к политике. На примере Санкт-Петербурга видно, что стало проходить больше акций и митингов за последнюю пару лет, которые отличаются своей специфичностью и масштабом. В. А. Чуйкова считает, что они характеризуются отсутствием организованности. На это может влиять сама гендерно-возрастная группа, которая принимает участие в подобных мероприятиях или же разрозненность мелких объединений.

Касательно политических ценностей, эксперт считает, что для каждого они свои. Опять же в зависимости от возраста, социальной среды люди будут придерживаться своих ценностей и политического поведения. Либеральные ценности, которые так важны для гражданского воспитания, должны прививаться молодым людям с раннего возраста их окружением. В итоге, эксперт полагает, что для эффективной молодежной политики и развития будущих политических идеалов, молодые люди должны начинать с самих себя.

Проанализировав базу данных по политическим ценностям молодых людей Санкт-Петербурга и глубинные интервью с экспертами, можно сказать, что политическое поведение молодежи данного региона имеет отличительные особенности. Наличие либеральных ценностей, а именно,

---

<sup>46</sup> Приложение Б

свободы, стремления к самовыражению и проведению реформ связаны с процессами демократизации и глобализации. Доминирование этих ценностей влияет на участие в политике. В зависимости от политического курса государства либеральные ценности могут восприниматься по-разному и, таким образом, влиять не только на политическое участие, но и политический протест. Стоит сказать, что на формирование и укрепление политических ценностей среди молодежи сейчас влияет интернет-среда. За семь лет число приверженцев интернета выросло сразу на 30%<sup>47</sup>. Увеличение граждан, пользующихся интернетом, приводит к росту свободы. «Под влиянием расширяющегося доступа к ресурсам интернета возникает новая модель низовой самоорганизации, ориентированная на прямое участие и взаимодействие граждан – как между собой, так и с властью посредством виртуальной коммуникации по социально значимым вопросам – электронная демократия»<sup>48</sup>. Старые способы влияния на государство уже теряют свою актуальность, поэтому появляются новые формы воздействия на государство и общественные институты. Одной из важных функций интернета в современной России, в основном среди молодежи, которая разделяет либеральные ценности, является ее мобилизация, призыв к протестным акциям и выражение собственной политической позиции. Существуют дискуссии, согласно которым на сегодняшний день в России присутствует пассивное молчаливое большинство (или «партия телевизора») и активное «пассионарное» меньшинство («партия Интернета») <sup>49</sup>. В итоге, демократические ценности влияют на протестное поведение молодых граждан и этому, по большей части, способствует интернет, способный объединить и мобилизовать единомышленников. Если говорить о том, что ценности либеральной направленности могут влиять не только на

---

<sup>47</sup>GfK. Пользование интернетом в России: итоги 2014 года // [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.gfk.com/ru/Documents/Internet\\_in\\_Russia\\_2014-final\\_full.pdf](https://www.gfk.com/ru/Documents/Internet_in_Russia_2014-final_full.pdf) (02.05.2018).

<sup>48</sup> Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. – С. 330-342.

<sup>49</sup> Институт социологии РАН. Информационные и коммуникационные практики самоорганизации россиян // Российское общество и вызовы времени // Издательство «Весь Мир». Москва. – 2015. С. 233-236.

протестную форму поведения, но и на электоральную, то стоит учитывать, что в современной России молодые люди, по большей части, не видят кандидатов, разделяющих их идеи. В итоге, другой части молодежи, поддерживающей демократические ценности, скорее будет свойственна аполитичность как характеристика абсентеизма.

Но помимо выше перечисленных ценностей в современной России продвигается идея патриотизма со своей национальной спецификой, которая неоднозначно влияет на молодых людей. У патриотизма есть множество разных центральных составляющих, применительно для России, главным аспектом является державность, которая выражается в могуществе государства. Доминирование патриотизма отодвигает такие ценности как право и закон на второй план. При этом патриотизм как главная национальная идея не влияет на электоральное поведение молодых людей. А. Г. Санина в своей статье «Патриотизм и патриотическое воспитание в современной России» пишет, что патриотизм является скорее эмоциональным явлением. Без поддержки когнитивного, нормативно-ценностного и, главное, поведенческого элемента, эмоции остаются лишь эмоциями и не приводят ни к формированию конструктивного патриотизма, ни к развитию гражданского общества, ни к реальной поддержке своего государства<sup>50</sup>. Несмотря на то, что патриотизм является главной консолидирующей ценностью в стране, он не оказывает влияние на политическое поведение молодежи, которое может выражаться в осознанных действиях.

Политическое поведение молодежи Санкт-Петербурга остается неоднозначным. Учитывая превалирующую часть ценностей, к которым относятся: права человека, интересы граждан, стремление к изменениям в политической среде, не получается выделить большой рост интереса к

---

<sup>50</sup> Санина А. Г. Патриотизм и патриотическое воспитание в современной России // [Электронный ресурс]. - 2016. URL: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_5/44\\_53\\_Sanina.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_5/44_53_Sanina.pdf). (25.05.2018).

политике среди молодых людей. Единственным заметным фактом остается, что молодые люди с демократическими идеалами готовы выражать свою политическую позицию либо протестными действиями, либо в социальных сетях.



## **Заключение**

В результате выполнения поставленных исследовательских задач, можно сделать следующие выводы. Политическое поведение включает в себя политическое участие, абсентеизм и протестное поведение. Если рассматривать всю совокупность россиян, то нужно выделить доминирование абсентеизма, которое выражается скорее в аполитичности граждан. Доминирующими ценностями остаются коллективистские и традиционалистские политические ценности, включающие в себя стабильность и гарантию безопасности. Современной молодежи свойственен ценностный отход от взрослой категории населения.

Молодых людей можно разделить на несколько категорий, для которых в свою очередь характерно свое политическое поведение. В большей степени, сейчас, как и среди всех россиян преобладает аполитичность как характеристика абсентеизма. С другой стороны, развитие информационных технологий и использование интернета позволяет молодежи получать больше информации и, таким образом, вовлекаться в различные политические сообщества, где они могут найти своих сторонников и мобилизоваться для дальнейших действий. Но это свойственно не всей части молодежи. Здесь нужно учитывать различные факторы, которые влияют на поведение молодежи, например, образование, социальная среда и место проживания. Если рассмотреть политические ценности, которые преобладают среди молодых людей Санкт-Петербурга, то стоит выделить: права человека, важность интересов граждан перед интересами государства и проведение реформ, которое показывают стремление к изменениям в политической среде. Таким образом, молодая категория Санкт-Петербурга выделяется по своим либеральным взглядам перед другими возрастными группами и регионами России.

Наличие либеральных ценностей среди молодых людей влияет на их политическое поведение скорее в протестной форме. В современной России молодая возрастная категория, по большей части, не видит политических

кандидатов или организаций, разделяющих их идеи, и одним из способов выразить свою политическую позицию и разделить ее с единомышленниками остаются митинги и акции. При этом стоит учитывать, что одной из главных политических ценностей, которая продвигается государством в отношении молодежи является патриотизм. Главными структурами, которые должны прививать главную национальную идею остаются молодежные организации и движения. Они влияют на формирование политических ценностей, которые после выражаются в их политическом поведении. Несмотря на разную политическую направленность организаций и движений патриотизм всегда остается ключевой составляющей. Но влияние самого патриотизма на политическое поведение практически не проявляется. Он приходится эмоциональной составляющей, основой духовной безопасности и не находит своего отражения в практической деятельности. Гипотеза о том, что патриотизм на современном этапе является главной консолидирующей силой в России и одной из главных политических ценностей для молодежи не подтвердилась. Ориентация на патриотизм как традиционную ценность и в то же время устремленность к либерально-демократическим ценностям показывают социально-политический раскол в сознании молодых россиян и разделяют их на два лагеря. Несмотря на то, что патриотизм в сознании молодежи может сочетаться с постматериалистическими ценностями, нужно учитывать, что россияне в понятие патриотизм включают такие составляющие как державность и самобытность, а также сохранение традиций, что говорит об отсутствии стремления к чему-то новому и проведении реформ.

Другая гипотеза, согласно которой сегодня можно проследить существенное изменение в политическом сознании молодежи за последние десятилетия, которое выражается большей вовлеченностью в политику и росте протестных настроений не была подтверждена полностью. Как и для всей категории населения, для молодежи характерно пассивное отношение к политике и ориентация, в первую очередь, на свои частные интересы. С

другой стороны, рост протестной активности молодежи по сравнению с предыдущими годами присутствует. Это скорее проявляется не в росте интереса молодежи к политике, а новых способах мобилизации, в которой ключевую роль играет интернет. По большей части для политического поведения молодых людей характерна размытость их политических позиций, что связано с еще несформированными до конца политическими ценностями.

## **Список литературы**

### **Нормативные акты**

1. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс] // Сайт Администрации Президента. – Послание Президента Федеральному собранию, - 1 декабря, 2016 года. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/19825>.
2. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. «Собрание законодательства РФ», 15.12.2014, № 50, ст. 7185.
3. Основы государственной молодёжной политики РФ до 2025 года. [Электронный ресурс] // Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. Режим доступа: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/sredne-professionalnoe-obrazovanie/normativnye-dokumenty/osnovy-gosudarstvennoj-molodezhnoj-politiki-rf-do-2025-goda.html>.
4. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». Постановление от 30 декабря 2015 г. № 1493. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/>.
5. Закон Санкт-Петербурга О реализации государственной молодежной политики в Санкт-Петербурге. Принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 26 июня 2013 года. Статья 2. Цели молодежной политики Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/537937085>.

### **Книги и периодические печатные издания**

6. Анисимова О. В. Социально-психологический анализ проблемы абсентеизма// Записки Педагогического института Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского. Серия Психология. Педагогика. - 2009. - Том 2. - № 1 (5). – 46 с.

7. Астафьева Д.А. Молодежные движения России: история и современность // Астафьев Д.А. Оренбург: Издательский центр ОГАУ. -2012. – 176 с.
8. Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. – 342 с.
9. Волков Д. Протестное движение в России глазами его лидеров и активистов // Вестник общественного мнения. 2012. №3-4. – 222 с.
10. Данилин П.А. Новая молодежная политика. М.: Европа, 2008. – 297 с.
11. Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М.: Наука, 1994. – 304 с.
12. Завгородняя М.Ю. Пол Лазарсфельд: новый взгляд на изучение электоральной коммуникации // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2017, №4. 112 с.
13. Зыбуновская Н. В. Справедливость как ценность в сознании российского общества // Социология власти №6. – 2011. – 65 с.
14. Институт социологии РАН. Информационные и коммуникационные практики самоорганизации россиян // Российское общество и вызовы времени. М.: Издательство «Весь Мир», 2015. – 369 с.
15. Капустин Б.Г. Либеральное сознание в России / Капустин Б.Г., Клямкин И.М. // Полис. 1994. №1. – 79 с.
16. Клямкин И.М. Между авторитаризмом и демократией / Клямкин И.М., Лапкин В.В., Пантин В.И. // Полис: Политические исследования. - 1995. №2. – 87 с.
17. Кудрявцев М.М. Провластные молодежные организации и движения как субъекты военно-патриотического воспитания молодежи // Военный университет Министерства Обороны РФ. Вестник №4-5. -2015. - 140 с.
18. Митин А.А. Левые радикальные молодежные организации в современной российской политике: формы деятельности и идейные основы. // Вестник ПАГС. 2012. – 81 с.
19. Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты. М.: Институт Социологии РАН, 2007. – 95 с.

20. Политология: Лексикон / Под ред. А.И. Соловьева. М.: Российская политическая энциклопедия, 2007. С. 628.
21. Рябов А.В. Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы / Рябов А.В., Курбангалеева Е.Ш. М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. – 221 с.
22. Санистебан Л.С. Основы политической науки / пер. с исп. В.Л. Заболотного. М.: МП Владан, 1992. – 97 с.
23. Соина Е.С. Политическое протестное поведение. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Ставрополь, 2008. – 23 с.
24. Шестопад Е.Б. Политическая психология. М: ИНФРА-М, 2002. - 448 с.
25. Шестопад Е.Б. Психологический анализ политического поведения: методология и результаты исследований. Политическое поведение: бессознательное поведение и их рационализация // Круглый стол журнала “Полис” и кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова. 23.10.2013. – 47 с.
26. Юсупова Э. Ф. Политическая социализация личности как гарант демократического развития общества // Молодой ученый. — 2012. — №11. — 321 с.
27. Campbell A, Valen H. Party Identification in Norway and the United States. Public Opinion Quarterly, 1961. – 525 p.
28. Kluckhohn C. (1965) Values and Value-Orientations in the Theory of Action: An Exploration in Definition and Classification // T. Parsons, A. Shils (eds.) Toward a General Theory of Action. 3rd Printing. N.Y.: Harper and Row, 1965. 433 p.
29. Инглхарт Р., Модернизация, культурные изменения и демократия / Инглхарт Р., Вельцель К. М.: Новое издательство, 2011. – 464 с.

#### **Источники на электронных носителях**

30. «Школа парламентаризма PRO» откроется первой образовательной лекцией [Электронный ресурс] // Сайт Молодая Гвардия. - 2018. Режим

доступа: <http://www.molgvardia.ru/nextday/2018/04/02/94844>. [Дата обращения: 04.04.2018].

31. GFK. Пользование интернетом в России: итоги 2014 года // [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.gfk.com/ru/Documents/Internet\\_in\\_Russia\\_2014-final\\_full.pdf](https://www.gfk.com/ru/Documents/Internet_in_Russia_2014-final_full.pdf). (Дата обращения: 02.05.2018).

32. Исследование ВЦИОМ: Молодежь ломает стереотипы / Пресс-выпуск № 3612. [Электронный ресурс] // Сайт ВЦИОМ. 22.03.2018. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116758>. (дата обращения 18.04.2018).

33. Исследование ВЦИОМ: Пароль дня: Безопасность. Стабильность. Суверенитет / Пресс-выпуск № 3175. [Электронный ресурс] // Сайт ВЦИОМ. 15.08.2016. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115815>. (дата обращения 25.04.2017).

34. Исследование Левада-Центр: Готовность протестовать и интерес к политике // АНО «Левада-Центр». [Электронный ресурс] // Сайт: Левада-Центр. 09.11.2015. Режим доступа: <http://www.levada.ru/2015/11/09/gotovnost-protestovat-i-interes-k-politike/>. (дата обращения: 15.03.2018)

35. Программа Евразийского союза молодежи. [Электронный ресурс] // Сайт Евразийский союз молодежи. Режим доступа: <http://www.rossia3.ru/programma.html>. (Дата обращения: 15.05.2017).

36. Левада-Центр. Кто в этот весенний воскресный день пришел... // Левада-центр. – 03.04.2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.levada.ru/2017/04/03/kto-v-etot-vesennij-voskresnyj-den-prishel/>. (дата обращения 20.04.2018).

37. Навальный и «непоротое поколение» // Фонтанка.ру Петербургская интернет-газета. – 27.03.2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kakprosto.ru/kak-76090-kak-oformit-ssylku-na-internet-istochnik>. (Дата обращения: 20.04.2018).

38. Рамблер/финансы. Жизнь в России: бедные стали нищими / Источник: Газета.RU. [Электронный ресурс] // Сайт: Рамблер/финансы: Жизнь в России: бедные стали нищими, - 15.12.2017. - Режим доступа: <https://finance.rambler.ru/news/2017-12-15/zhizn-v-rossii-bednye-stali-nischimi/>. (Дата обращения: 15.03.2018).
39. Рубин М. Молодая Гвардия создаст отряды для борьбы с оппозицией на улицах. [Электронный ресурс]. Дождь, 2018. - Режим доступа: [https://tvrain.ru/news/molodaja\\_gvardija\\_sozdast\\_otrjady\\_dlja\\_borby\\_s\\_oppozitsiej\\_na\\_ulitsah-462097/](https://tvrain.ru/news/molodaja_gvardija_sozdast_otrjady_dlja_borby_s_oppozitsiej_na_ulitsah-462097/). (дата обращения 20.04.2018)
40. Санина А. Г. Патриотизм и патриотическое воспитание в современной России // [Электронный ресурс]. Социологическое исследование №5. – 2017. - Режим доступа: [http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016\\_5/44\\_53\\_Sanina.pdf](http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_5/44_53_Sanina.pdf). (Дата обращения: 25.05.2018).
41. Vawilon. [Электронный ресурс] // Статистика молодежи. Численность молодых людей в России, 2017. - Режим доступа: <http://vawilon.ru/statistika-molodezhi/>. (дата обращения 18.04.2018).



## Приложение А

*Глубинное интервью с общественным экспертом по молодежной политике Кострикиным А. В.*

- Как вы считаете почему молодежь должна идти в политику? И каким образом можно стимулировать ее интерес к политике?

- Я не считаю, что молодежь что-то должна, это было бы хорошо, если бы молодежь шла в политику, молодые люди становились бы депутатами, помощниками депутатов, чиновниками, хотя это не совсем политика... Это будет полезно, внесет новые идеи, новую кровь, улучшит законотворческую деятельность. Желательно, чтобы молодежь участвовала в выборах осознанно, как раз то, над чем постоянно извращаются в средствах массово информации. Как сказал Ленин «Это не значит, что каждая кухарка должна управлять государством, но каждая кухарка должна знать, как управляет государство». Нужно понимать политический процесс и принимать осознанный выбор.

- То есть здесь мы переходим к теме гражданского воспитания?

- Да и гражданской позиции.

- Как вы считаете, когда нужно прививать нравственно-правовое воспитание?

- Не важно в каком возрасте, главное порядок как это делается. На первом этапе это какие у нас существуют органы власти, что такое конституция, что такое флаг, герб, что такое патриот. Была издана книга Алана Фостера в Англии, она была незаконно переведена несколько раз на русский язык, и она была посвящена вопросам: что такое Великобритания? Кто такая королева? Как управляется государство, и кто такой патриот? Министерству образования не нравилось тогда, что для истории используются догматизмы в чем мы обвиняем большевиков сталинских времен. В этой книге есть такая фраза «Утверждать, что страна является великой только потому что она занимает много места на земном шаре, а Великобритания тогда была большой страной с крупными колониями... - это

означает, что считать человека умным только потому, что он велик росту». Величие страны завоевывается доверием. Главное это - не кричать красивые слова, а приносить пользу стране.

- Вы говорите о пользе стране, вот у нас действует очень много молодежных организаций, например, Молодая Гвардия. В советское время существовал многоступенчатый институт, состоящий из октябрятской, пионерской, комсомольской организаций, которые в итоге выстраивали социальный лифт для партийных работников, в настоящее время насколько эффективно работает молодежная политика на примере молодежных организаций Санкт-Петербурга (Комитета по молодежной политике и взаимодействия с общественными организациями в СПб)?

- В основном это комсомол конечно, я сам был в комсомоле, мои коллеги сами потом стали хозяйственными руководителями.

- А в наших реалиях есть социальный лифт? Существуют мнения, что нужно иметь налаженные связи с начальством, чтобы как-то подняться.

- И да, и нет. Для активистов молодой гвардии - это безусловно социальный лифт, оттуда власть черпает себе ресурсы, в роли помощников депутатов, а у Единой России много депутатов на всех уровнях и им необходимы помощники. Движение наши, до того, как оно распалось, было активным социальным лифтом. Различные молодежные движения, связанные с технической составляющей, потому что, будучи замеченными они могут продвинуться.

- Какая по вашему мнению главная цель молодежных организаций? То есть они привлекают в свои ряды людей, чтобы они разделяли их политическую позицию и продвигали политическую идеологию?

- Знаете, у разных людей в этих организациях разные цели. Для кого-то это социальный лифт, для кого-то наличие красной корочки.

Если говорить о самой цели организации, то та цель, которая прописана в уставе...

- Воспитание патриотизма, любви к историческому прошлому...

- Да, это просто красивые слова...Но, например, молодежная организация при КПРФ, там прописано воспитание социализма, социальной справедливости, интернационализма, то, что является ценностью именно коммунистической партии.

- Хорошо, а молодежные организации вносят какой-либо вклад в социально-экономическое положение в СПб?

- У молодежных организаций есть инициативы, которые содействуют повышению социально-экономической ситуации. Начиная с деятельности добровольцев, как субботники у комсомольцев. Защита берегов и озер, экологическая деятельность, социальные проекты, помощь пожилым людям. Или ученые, которые что-то изобрели это несомненно экономический вклад.

- Давайте поговорим про политические ценности и политическом поведении молодежи. Согласно различным социологическим исследованиям самые главные базовые ценности в РФ - это «стабильность» и «безопасность», среди всех россиян. Среди молодежи Санкт-Петербурга есть преобладающие ценности, отличные от ценностей россиян в целом?

- Думаю, что да, нужно смотреть результаты исследований. Молодежь немножко разная, в зависимости от образования, социально среды. Есть молодежь сельская, а есть городская, есть образованная молодежь, политически образованная, или нет. Есть различные пристрастия, например, в поддержку президента или наоборот. Если смотреть результаты выборов, то именно молодые люди проголосовали в большей степени за Ксению Собчак.

- В СПб

- Да, в СПб. Сейчас развиваются левые идеи и тезис, которым постоянно спекулируют «...Ну что там эти коммунисты? Это только бабушки, вышедшие из СССР». Это не правда, очень много людей, которых привлекают левые идеи, идея социальной справедливости.

- То есть молодежь может придерживаться определенной идеологии? Опять же есть мнения, что происходит деидеологизация и все идеологии берут идеи друг у друга для популистского привлечения электората на свою сторону.

- Молодежь достаточно критично относится к популизму. Она понимает, что это слова не о чем. Они все говорят одно и то же. Молодежь чувствует любую фальшь. Молодежь разная, еще раз говорю. Тяжело делать опросы по молодежным ценностным ориентациям, потому что молодежь боится высказываться.

- Получаются социально-одобряемые ответы

- Да. За стабильность, Россия встает с колен... то есть показывают лояльность к власти. Это не значит, что они разделяют эти идеи, это значит, что так правильно говорить.

- Хорошо, на протяжении последних лет проходили многочисленные митинги, большое количество было и в СПб. На фоне этого можно сделать прогноз, сейчас все-таки преобладает аполитичность среди молодежи или рост интереса к политике?

- Я считаю, что у молодых людей, поскольку у них отсутствует идеализм, то есть вера в не подпорченное настоящее, им свойственно выражать свою позицию, поэтому они наиболее активно ходят на митинги. К тому же Навальному, поскольку этот человек харизматичный и его идею борьбы с коррупцией разделяют многие. Я тоже разделяю эту идею, но меня смущает сам Навальный. Цель то хороша, а методы не те. Опять же в левых организациях много молодежи. Харизма того же Удальцова.

- Они проводили какие-либо акции?

- В Санкт-Петербурге не очень. В Санкт-Петербурге проводили акции молодежь Ленинграда, вроде так называется... Они входят в партию коммунистов России, которая выдвинула Сурайкина. Сурайкин, который имел самый маленький избирательный фонд, занял не последнее место.

- То есть присутствует рост протестных настроений, в том числе молодежи?

- Я бы не сказал, что протестных, просто они разделяют их ценности.

- Просто можно посмотреть на 4 года назад, когда такого масштаба тех же митингов не происходило.

- Они может и были, в Санкт-Петербурге не так заметно, но они были. Тот же Максим Резник мог собирать акции, когда еще был в Яблоке.

- Мы живем сейчас в информационном мире, где интернет играет особую роль, особенно для молодежи. Может именно он является главным катализатором, который стимулирует молодежь к политическим действиям? Согласно опросам различных социологических центров (например, левада центр еще в 2009 году провел исследование, где выявил, что молодежь до 24 лет все меньше смотрит телевидение и все больше погружается в интернет). Интернет ориентирован не на национальное сообщество, а на сообщества «своих», что в итоге затрудняет воздействие государства на молодежь и затрудняет их мобилизацию в интересах страны.

- Молодежь телевидение не смотрит, потому что все есть в интернете, конечно.

- Слова политических лидеров в СМИ как-то влияют на молодежь? Они говорят, что в стране развиты демократические институты. Касательно гражданского общества, оно есть в России? В настоящее время существует много проблем, это как раз стереотипы, система ценностей, пронизанные советским прошлым, которые отторгают многие экономические, социальные и культурные предпосылки гражданского общества. У значительной части граждан России не прививаются такие фундаментальные, базовые ценности, на которых строится гражданское общество, как частная собственность, экономическое и социальное неравенство.

- Нужно понимать, что гражданское общество это - не воспитание гражданина. Воспитания у нас осуществляется гражданскими структурами, и оно должно осуществляться гражданскими структурами.

- А оно осуществляется сейчас у нас?

- Конечно, школа это делает, в эти годы она закладывает гражданское самосознание и гордость. Гражданское общество - это способ решения проблем, основанный на солидарности и сотрудничестве людей. Общественная проблема может быть любая. Экология и загрязненность города, или как социальная, людей без определенного места жительства. Когда люди решают эти проблемы на основании солидарности это и есть гражданское общество. Если мы спросим у иностранца, например, у немца, написать, что такое гражданское общество. У нас было заседание на эту тему. И Русские написали, что гражданское общество – это совокупность общественных организаций. Они все институты гражданского общества свели только к общественным организациям. А это еще и инициативные группы, независимые СМИ, те же народные предприятия. То есть люди решают социальные проблемы через солидарность. Как раньше кооператив. Не нужно говорить, что у нас нет гражданского общества.

- Если смотреть с точки зрения политики, гражданское воспитание как способность волеизлияния граждан, например, выборы, которые сейчас проходили в РФ. Многих людей заставляли идти на выборы, через те же СМИ или напрямую. Разве это свободное волеизлияние и можно тогда говорить об успешном гражданском воспитании?

- Люди идут голосовать, чтобы у них не было неприятностей. Это все показывает мнимую сплоченность нации.

- Как вы думаете молодежь в будущем будет иметь другие ценностные ориентации и отличное от сегодняшнего дня политическое поведение, или будет придерживаться такого же курса как сейчас? Ориентация на безопасность и стабильность, наличие патерналистского поведения.

- Сейчас для молодежи важна стабильность, конечно, потому что можно планировать свою жизнь.

- Современная молодежь ориентирована скорей на материальные ценности?

- Кто как.

- Подводя итоги, молодежной политике в России необходимы реформы, если да, то какие?

- Молодежной политике необходимо много реформ, самое основное это, чтобы молодежная политика осуществлялась именно молодежными организациями, не НКО. Чтобы она сама осуществляла свои идеи. У нас молодежные организации осуществляют множество мероприятий и праздников, но молодежь там становится просто статистом. Они сами ничего не организывают, а организуют госслужащие, сотрудники. Это не воспитывает активную личность.

## Приложение Б

*Глубинное интервью с провластным экспертом по молодежной политике. Исполнительный директор Санкт-Петербургского филиала фонда «Будущие лидеры» - Чуйкова В. С.*

- Как вы считаете современная молодежь в России, в том числе в Санкт-Петербурге, больше заинтересована в политической жизни своей страны, чем предыдущие поколения? Каким образом можно стимулировать ее интерес к политике?

- Поскольку сейчас смена поколений идет очень быстро, есть разные на это взгляды. Одним из них является то, что интерес стал больше, на примере протестных акций, которые проходили в Санкт-Петербурге. Это все масштабно, но нет четкой организации. Организация падает потому что, опять же на примере Санкт-Петербурга, они дошли до какого-то места, потом кто-то крикнул пойдём обратно... в общем, инициатива есть, но она гибнет на корню. По моему мнению, интерес становится больше, но нет организации, что может связано с тем, что там много молодых людей, то есть тем, кому за 30, меньше ходят на митинги.

- Различные молодежные организации, движения способствуют этому интересу?

- Мне кажется, что молодежных организаций много, но они, в основном, занимаются экологической деятельностью, благотворительной... связанной с волонтерством.

- Как известно государство, организации и движения оказывают влияние на формирование определенных ценностей. Молодежь более уязвимая социально-демографическая группа чьи ценности находятся в постоянной трансформации и податливы внешнему влиянию. Какие политические ценности, (по вашему мнению) преобладают в современной России среди молодежи? И на какие ценности делает упор различные молодежные организации? Как вы считаете, молодежь СПб имеет какую-то отличительную специфику от других регионов в этом плане?



- По-моему для каждого поколения есть свои ценности, они трансформируются. В обществе присутствуют разные группы и гендерные, и возрастные, для которых характерны свои ценности. Если среди молодежи были бы одинаковые ценности, то мы бы пришли к тоталитаризму. Я считаю, что все разделяют разные ценности.

- Важным механизмом сейчас для формирования политических ценностей и предпочтений выступает интернет, согласно опросам различных социологических центров (например, левада центр еще в 2009 году провел исследование, где выявил, что молодежь до 24 лет все меньше смотрит телевидение и все больше погружается в интернет). Интернет ориентирован не на национальное сообщество, а на сообщества «своих», что в итоге затрудняет воздействие государства на молодежь и затрудняет их мобилизацию в интересах страны. По вашему мнению интернет способствует политической мобилизации молодежи? И если да, то какого характера? (протестное или провластное поведение).

- Молодежь не смотрит телевизор не потому что она молодежь, а потому что это обусловлено наличием плохих программ, поэтому намного проще открыть youtube. Это связано только с тем, что интернет просто удобней чем телевизор. А по поводу мобилизации можно сказать, что да, политики сейчас пытаются те же социальные сети для привлечения электората, но вряд ли это эффективно. У кого-то получается лучше, у других не очень.

- За последние пару лет в СПб проходил ряд митингов, который произвел широкий резонанс, преобладающей социально-демографической группой была молодежь.

Как вы считаете сейчас для молодежи характерен рост интереса к политике или все же преобладает аполитичность? С чем это связано?

- Смотря с чем сравнивать. За последние пять лет да. Единственное это отсутствие организации. Молодым людям с 14-18 тяжелей мобилизоваться,

чем взрослым. А может это связано с тем, что их не очень много и эти мелкие группы являются разрозненными.

- Но мобилизация может быть связана еще с лидером...

- Да, но за последнюю пару лет ничего не изменилось, они как были разрозненными, так и остались.

- На последнем митинге, 5 мая присутствовали разные движения, например, движение «Весна» и националисты...

- Ну конечно тяжело представить, что националисты и движение «Весна» куда-то вместе идут.

- На фоне последних выборов молодежь активно вовлекалась в электоральную группу, посредством различных видеороликов, направленных на молодежь, это возымело эффект над политической активностью молодежи?

- Я думаю, что это повлияло. Потому что, когда идет влияние на определенную аудиторию, она начинает активизироваться и мобилизоваться.

- Важной сферой в РФ, способствующей демократическому развитию государства, является формирование гражданского общества. В настоящее время существует много проблем, это прежде всего устойчивые стереотипы, система ценностей, связанные с советским прошлым, которые отторгают многие экономические, социальные и культурные предпосылки гражданского общества. У значительной части граждан России не прививаются такие фундаментальные, базовые ценности, на которых строится гражданское общество, как частная собственность, экономическое и социальное неравенство, конкуренция. Современная молодежная политика в целом способна повлиять на формирование полноценного гражданского общества? Какие проблемы существуют на этом пути?

- Если говорить про либеральные ценности, то они на раннем этапе формирования должны прививаться в ближнем кругу, агентами социализации, например, родителями. Это не будет работать до тех пор, пока

в социализации участвуют люди, которые придерживаются других взглядов. Это довольно долгий и, наверно, по масштабам тектонический сдвиг.

- Подводя итоги, как вы считаете, молодежной политике необходимы реформы? Если да, то какие?

- Мне кажется, что дело не в реформах... все, что сверху... понятное дело, что революция хуже, когда она снизу, но я верю не совсем в политику малых дел, но, когда ты делаешь вокруг себя что-то нормально, не мусоришь...

- То есть нужно начать с самого человека сначала.

- Да, если ты соблюдаешь правила, ведешь себя честно, то через какое-то время и чем больше таких людей, тем вероятней, что все это быстрее изменится. Нельзя полагаться только на реформы, это скорее будут какие-то насильственные изменения.

- Хорошо, спасибо вам за интервью.

## Приложение В

Политический Санкт-Петербург, телефонный опрос 2015 г., февраль, контроль выборки по полу, возрасту, образованию, району проживания.

Кодировка 1,00 – да; ,00 – другой ответ.

Таблица 1.

### Crosstab

			права человека		Total
			,00	1,00	
В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	18-29 года	Count	223	59	282
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	79,1%	20,9%	100,0%
		Standardized Residual	-1,4	3,6	
	30-39 года	Count	168	30	198
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	84,8%	15,2%	100,0%
		Standardized Residual	-,3	,8	
	40-49 года	Count	202	32	234
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	86,3%	13,7%	100,0%
		Standardized Residual	-,1	,2	
	50-59 года	Count	183	16	199
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	92,0%	8,0%	100,0%
		Standardized Residual	,8	-2,0	
	60 лет и старше	Count	270	21	291
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	92,8%	7,2%	100,0%
		Standardized Residual	1,1	-2,8	
Total	Count	1046	158	1204	
	% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	86,9%	13,1%	100,0%	

**Таблица 2.**

			справедливость		Total
			,00	1,00	
В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	18-29 года	Count	180	102	282
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	63,8%	36,2%	100,0%
		Standardized Residual	,4	-,5	
	30-39 года	Count	130	68	198
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	65,7%	34,3%	100,0%
		Standardized Residual	,7	-,9	
	40-49 года	Count	142	92	234
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	60,7%	39,3%	100,0%
		Standardized Residual	-,2	,3	
	50-59 года	Count	121	78	199
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	60,8%	39,2%	100,0%
		Standardized Residual	-,2	,2	
	60 лет и старше	Count	172	119	291
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	59,1%	40,9%	100,0%
		Standardized Residual	-,6	,8	
Total	Count	745	459	1204	
	% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	61,9%	38,1%	100,0%	

**Crosstab**

**Таблица 3.**

		права человека и справедливость	
		,00	1,00
В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	18-29 года	Count	169
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	59,9%
		Standardized Residual	1,0
	30-39 года	Count	106
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	53,5%
		Standardized Residual	-,3
	40-49 года	Count	132
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	56,4%
		Standardized Residual	,2
	50-59 года	Count	108
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	54,3%
		Standardized Residual	-,2
	60 лет и старше	Count	151
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	51,9%
		Standardized Residual	-,8
Total	Count	666	
	% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	55,3%	

**Crosstab**

**Таблица 4.**

			Свобода		
			,00	1,00	Total
В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	18-29 года	Count	206	76	282
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	73,0%	27,0%	100,0%
		Standardized Residual	-2,3	5,5	
	30-39 года	Count	171	27	198
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	86,4%	13,6%	100,0%
		Standardized Residual	,1	-,3	
	40-49 года	Count	202	32	234
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	86,3%	13,7%	100,0%
		Standardized Residual	,1	-,3	
	50-59 года	Count	183	16	199
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	92,0%	8,0%	100,0%
		Standardized Residual	1,0	-2,4	
	60 лет и старше	Count	267	24	291
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	91,8%	8,2%	100,0%
		Standardized Residual	1,2	-2,8	
	Total	Count	1029	175	1204
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	85,5%	14,5%	100,0%

**Crosstab**

**Таблица 5.**

		порядок		Total
		,00	1,00	
В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	18-29 года	Count	169	113
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	59,9%	40,1%
		Standardized Residual	2,4	-2,4
	30-39 года	Count	97	101
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	49,0%	51,0%
		Standardized Residual	-,2	,2
	40-49 года	Count	119	115
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	50,9%	49,1%
		Standardized Residual	,2	-,2
	50-59 года	Count	90	109
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	45,2%	54,8%
		Standardized Residual	-,9	,9
	60 лет и старше	Count	125	166
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	43,0%	57,0%
		Standardized Residual	-1,7	1,7
	Total	Count	600	604
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	49,8%	50,2%



## Crosstab

Таблица 6.

Crosstab

Таблица 6.

			свобода и порядок		Total
			,00	1,00	
В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	18-29 года	Count	195	87	282
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	69,1%	30,9%	100,0%
		Standardized Residual	,5	-,7	
	30-39 года	Count	130	68	198
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	65,7%	34,3%	100,0%
		Standardized Residual	-,2	,3	
	40-49 года	Count	155	79	234
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	66,2%	33,8%	100,0%
		Standardized Residual	-,1	,1	
	50-59 года	Count	128	71	199
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	64,3%	35,7%	100,0%
		Standardized Residual	-,4	,6	
	60 лет и старше	Count	196	95	291
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	67,4%	32,6%	100,0%
		Standardized Residual	,1	-,2	
Total	Count	804	400	1204	
	% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	66,8%	33,2%	100,0%	

## Crosstab

Таблица 7.

Crosstab			сохранение традиций		Total
			,00	1,00	
Таблица 7. В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	18-29 года	Count	167	115	282
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	59,2%	40,8%	100,0%
		Standardized Residual	,1	-,1	
	30-39 года	Count	106	92	198
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	53,5%	46,5%	100,0%
		Standardized Residual	-1,0	1,2	
	40-49 года	Count	139	95	234
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	59,4%	40,6%	100,0%
		Standardized Residual	,1	-,1	
	50-59 года	Count	126	73	199
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	63,3%	36,7%	100,0%
		Standardized Residual	,8	-1,0	
	60 лет и старше	Count	172	119	291
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	59,1%	40,9%	100,0%
		Standardized Residual	,0	,0	
Total	Count	710	494	1204	
	% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	59,0%	41,0%	100,0%	

## Crosstab

Таблица 8.

Crosstab

Таблица 8.

проведение реформ

,00

1,00

Total

В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	18-29 года	Count	209	73	282
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	74,1%	25,9%	100,0%
		Standardized Residual	-1,3	2,7	
	30-39 года	Count	165	33	198
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	83,3%	16,7%	100,0%
		Standardized Residual	,4	-,7	
	40-49 года	Count	186	48	234
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	79,5%	20,5%	100,0%
		Standardized Residual	-,3	,6	
	50-59 года	Count	167	32	199
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	83,9%	16,1%	100,0%
		Standardized Residual	,4	-,9	
	60 лет и старше	Count	249	42	291
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	85,6%	14,4%	100,0%
		Standardized Residual	,9	-1,8	
	Total	Count	976	228	1204
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	81,1%	18,9%	100,0%

**Crosstab**

**Таблица 9.**

		традиции и реформы		Total	
		,00	1,00		
В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	18-29 года	Count	202	80	282
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	71,6%	28,4%	100,0%
		Standardized Residual	1,1	-1,5	
	30-39 года	Count	130	68	198
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	65,7%	34,3%	100,0%
		Standardized Residual	-,1	,2	
	40-49 года	Count	150	84	234
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	64,1%	35,9%	100,0%
		Standardized Residual	-,4	,6	
	50-59 года	Count	121	78	199
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	60,8%	39,2%	100,0%
		Standardized Residual	-1,0	1,4	
	60 лет и старше	Count	196	95	291
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	67,4%	32,6%	100,0%
		Standardized Residual	,2	-,3	
Total		Count	799	405	1204
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	66,4%	33,6%	100,0%

## Crosstab

Таблица 10.

Таблица 10.		интересы государства			
		,00	1,00	Total	
В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	18-29 года	Count	208	74	282
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	73,8%	26,2%	100,0%
		Standardized Residual	3,2	-3,8	
	30-39 года	Count	124	74	198
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	62,6%	37,4%	100,0%
		Standardized Residual	,6	-,8	
	40-49 года	Count	130	104	234
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	55,6%	44,4%	100,0%
		Standardized Residual	-,7	,9	
	50-59 года	Count	112	87	199
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	56,3%	43,7%	100,0%
		Standardized Residual	-,5	,6	
	60 лет и старше	Count	138	153	291
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	47,4%	52,6%	100,0%
		Standardized Residual	-2,6	3,1	
Total	Count	712	492	1204	
	% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	59,1%	40,9%	100,0%	

**Crosstab**

**Таблица 11.**

		интересы граждан		Total
		,00	1,00	
В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	18-29 года	Count	174	108
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	61,7%	38,3%
		Standardized Residual	-3,0	5,5
	30-39 года	Count	140	58
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	70,7%	29,3%
		Standardized Residual	-1,0	1,9
	40-49 года	Count	189	45
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	80,8%	19,2%
		Standardized Residual	,6	-1,1
	50-59 года	Count	171	28
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	85,9%	14,1%
		Standardized Residual	1,4	-2,6
	60 лет и старше	Count	256	35
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	88,0%	12,0%
		Standardized Residual	2,1	-3,8
	Total	Count	930	274
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	77,2%	22,8%

**Crosstab**

**Таблица 12.**

		интересы государства и граждан	
		,00	1,00
В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	18-29 года	Count	196
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	69,5%
		Standardized Residual	,4
	30-39 года	Count	140
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	70,7%
		Standardized Residual	,5
	40-49 года	Count	153
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	65,4%
		Standardized Residual	-,4
	50-59 года	Count	124
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	62,3%
		Standardized Residual	-,9
	60 лет и старше	Count	201
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	69,1%
		Standardized Residual	,3
	Total	Count	814
		% within В_3 Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет?	67,6%

## Приложение Г

Отчет, февраль 2016 года. Общероссийское исследование молодежи. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

**Таблица 1.**

**Комбинационная таблица Region \* 15.1. Свобода или порядок**

			15.1. Свобода или порядок						Всего
			определе нно первое	скорее первое	скорее второе	определе нно второе	ни то, ни другое	затрудня юсь ответить	
Region	Алтайский край	Количество	21	6	3	3	4	4	41
		% в Region	51,2%	14,6%	7,3%	7,3%	9,8%	9,8%	100,0 %
		Стандартная Остаток	4,0	-1,1	-2,4	-1,7	3,4	,9	
	Амурская область	Количество	1	4	7	3	0	1	16
		% в Region	6,3%	25,0%	43,8%	18,8%	0,0%	6,3%	100,0 %
		Стандартная Остаток	-1,3	,2	1,3	-,1	-,6	,0	
	Архангельская область	Количество	1	5	11	4	2	1	24
		% в Region	4,2%	20,8%	45,8%	16,7%	8,3%	4,2%	100,0 %
		Стандартная Остаток	-1,9	-,2	1,8	-,3	2,1	-,4	
	Брянская область	Количество	4	3	12	7	1	2	29
		% в Region	13,8%	10,3%	41,4%	24,1%	3,4%	6,9%	100,0 %
		Стандартная Остаток	-,9	-1,4	1,5	,6	,5	,1	
	Волгоградская область	Количество	5	25	4	4	1	9	48
		% в Region	10,4%	52,1%	8,3%	8,3%	2,1%	18,8%	100,0 %
		Стандартная Остаток	-1,7	4,2	-2,5	-1,7	,0	3,4	
	Вологодская область	Количество	5	0	6	3	2	2	18
		% в Region	27,8%	0,0%	33,3%	16,7%	11,1%	11,1%	100,0 %
		Стандартная Остаток	,5	-2,0	,5	-,3	2,6	,8	
	Воронежская область	Количество	6	4	8	12	2	2	34
		% в Region	17,6%	11,8%	23,5%	35,3%	5,9%	5,9%	100,0 %



	Стандартная Остаток	-,5	-1,4	-,4	2,1	1,5	-,1	
Ивановская обл	Количество	12	2	1	20	0	0	35
	% в Region	34,3%	5,7%	2,9%	57,1%	0,0%	0,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	1,5	-2,1	-2,8	5,1	-,9	-1,5	
Иркутская область	Количество	11	6	6	4	0	1	28
	% в Region	39,3%	21,4%	21,4%	14,3%	0,0%	3,6%	100,0 %
	Стандартная Остаток	1,9	-,2	-,6	-,6	-,8	-,6	
Калининградская область	Количество	2	1	7	7	0	0	17
	% в Region	11,8%	5,9%	41,2%	41,2%	0,0%	0,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-,9	-1,5	1,1	2,1	-,6	-1,0	
Кемеровская область	Количество	18	9	7	1	1	1	37
	% в Region	48,6%	24,3%	18,9%	2,7%	2,7%	2,7%	100,0 %
	Стандартная Остаток	3,4	,2	-1,0	-2,3	,3	-,9	
Кировская	Количество	7	8	16	3	0	1	35
	% в Region	20,0%	22,9%	45,7%	8,6%	0,0%	2,9%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-,3	,0	2,1	-1,4	-,9	-,8	
Краснодарский край	Количество	1	21	32	3	0	0	57
	% в Region	1,8%	36,8%	56,1%	5,3%	0,0%	0,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-3,3	2,2	4,2	-2,4	-1,1	-1,9	
Красноярский	Количество	7	6	20	3	0	0	36
	% в Region	19,4%	16,7%	55,6%	8,3%	0,0%	0,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-,3	-,8	3,3	-1,5	-,9	-1,5	
Курская область	Количество	2	3	14	8	1	1	29
	% в Region	6,9%	10,3%	48,3%	27,6%	3,4%	3,4%	100,0 %

	Стандартная Остаток	-1,7	-1,4	2,2	1,0	,5	-6	
Ленинградская область	Количество	1	4	12	6	0	0	23
	% в Region	4,3%	17,4%	52,2%	26,1%	0,0%	0,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-1,8	-,6	2,3	,7	-,7	-1,2	
Мордовия	Количество	7	2	4	16	1	0	30
	% в Region	23,3%	6,7%	13,3%	53,3%	3,3%	0,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	,1	-1,9	-1,4	4,2	,5	-1,4	
Москва	Количество	29	4	13	39	0	19	104
	% в Region	27,9%	3,8%	12,5%	37,5%	0,0%	18,3%	100,0 %
	Стандартная Остаток	1,3	-4,1	-2,9	4,2	-1,5	4,8	
Московская область	Количество	17	8	24	25	1	6	81
	% в Region	21,0%	9,9%	29,6%	30,9%	1,2%	7,4%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-,2	-2,5	,4	2,4	-,5	,4	
Мурманская область	Количество	2	7	2	5	0	0	16
	% в Region	12,5%	43,8%	12,5%	31,3%	0,0%	0,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-,8	1,7	-1,1	1,1	-,6	-1,0	
Нижегородская область	Количество	6	15	10	1	1	2	35
	% в Region	17,1%	42,9%	28,6%	2,9%	2,9%	5,7%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-,6	2,4	,2	-2,2	,3	-,1	
Новосибирская область	Количество	5	4	6	4	0	1	20
	% в Region	25,0%	20,0%	30,0%	20,0%	0,0%	5,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	,3	-,3	,2	,1	-,6	-,2	
Омская область	Количество	11	8	11	6	1	0	37
	% в Region	29,7%	21,6%	29,7%	16,2%	2,7%	0,0%	100,0 %

	Стандартная Остаток	1,0	-,2	,3	-,4	,3	-1,5	
Оренбургская обл.	Количество	11	9	4	0	0	6	30
	% в Region	36,7%	30,0%	13,3%	0,0%	0,0%	20,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	1,7	,8	-1,4	-2,4	-,8	3,0	
Орловская область	Количество	4	13	5	0	0	0	22
	% в Region	18,2%	59,1%	22,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-,4	3,5	-,4	-2,1	-,7	-1,2	
Пермский край	Количество	6	11	6	5	0	1	29
	% в Region	20,7%	37,9%	20,7%	17,2%	0,0%	3,4%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-,2	1,7	-,7	-,3	-,8	-,6	
Приморский край	Количество	7	14	11	2	1	2	37
	% в Region	18,9%	37,8%	29,7%	5,4%	2,7%	5,4%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-,4	1,9	,3	-1,9	,3	-,2	
Респ Якутия	Количество	6	3	4	4	0	0	17
	% в Region	35,3%	17,6%	23,5%	23,5%	0,0%	0,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	1,2	-,5	-,3	,4	-,6	-1,0	
Республика Башкортостан	Количество	4	12	13	4	6	6	45
	% в Region	8,9%	26,7%	28,9%	8,9%	13,3%	13,3%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-1,9	,5	,2	-1,6	5,2	1,9	
Республика Бурятия	Количество	7	5	3	2	0	2	19
	% в Region	36,8%	26,3%	15,8%	10,5%	0,0%	10,5%	100,0 %
	Стандартная Остаток	1,4	,3	-,9	-,9	-,6	,7	
Республика Дагестан	Количество	9	6	11	7	0	0	33
	% в Region	27,3%	18,2%	33,3%	21,2%	0,0%	0,0%	100,0 %

	Стандартная Остаток	,6	-,6	,7	,3	-,8	-1,4	
Республика Кабардино- Балкария	Количество	7	7	4	2	0	2	22
	% в Region	31,8%	31,8%	18,2%	9,1%	0,0%	9,1%	100,0 %
	Стандартная Остаток	1,0	,8	-,8	-1,1	-,7	,5	
Ростовская область	Количество	6	23	9	11	0	0	49
	% в Region	12,2%	46,9%	18,4%	22,4%	0,0%	0,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-1,5	3,5	-1,2	,5	-1,0	-1,8	
Самарская область	Количество	2	4	1	8	0	8	23
	% в Region	8,7%	17,4%	4,3%	34,8%	0,0%	34,8%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-1,4	-,6	-2,1	1,7	-,7	5,4	
Санкт-Петербург	Количество	9	10	24	8	0	3	54
	% в Region	16,7%	18,5%	44,4%	14,8%	0,0%	5,6%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-,8	-,7	2,4	-,8	-1,1	-,2	
Саратовская область	Количество	15	2	6	15	0	4	42
	% в Region	35,7%	4,8%	14,3%	35,7%	0,0%	9,5%	100,0 %
	Стандартная Остаток	1,9	-2,5	-1,6	2,4	-,9	,8	
Свердловская область	Количество	7	10	10	5	5	6	43
	% в Region	16,3%	23,3%	23,3%	11,6%	11,6%	14,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-,8	,0	-,5	-1,1	4,3	2,0	
Смоленская область	Количество	2	13	8	1	0	1	25
	% в Region	8,0%	52,0%	32,0%	4,0%	0,0%	4,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-1,5	3,0	,5	-1,7	-,7	-,5	
Ставропольский край	Количество	5	14	10	1	0	0	30
	% в Region	16,7%	46,7%	33,3%	3,3%	0,0%	0,0%	100,0 %

	Стандартная Остаток	-,6	2,7	,7	-2,0	-,8	-1,4	
Тамбовская область	Количество	4	7	11	0	0	0	22
	% в Region	18,2%	31,8%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-,4	,8	2,1	-2,1	-,7	-1,2	
Татарстан	Количество	14	11	7	3	0	4	39
	% в Region	35,9%	28,2%	17,9%	7,7%	0,0%	10,3%	100,0 %
	Стандартная Остаток	1,8	,7	-1,1	-1,6	-,9	1,0	
Тверская область	Количество	8	8	6	6	2	0	30
	% в Region	26,7%	26,7%	20,0%	20,0%	6,7%	0,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	,5	,4	-,7	,1	1,7	-1,4	
Тюменская область	Количество	5	16	10	10	0	3	44
	% в Region	11,4%	36,4%	22,7%	22,7%	0,0%	6,8%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-1,5	1,8	-,6	,5	-1,0	,1	
Хабаровский край	Количество	4	3	5	1	1	2	16
	% в Region	25,0%	18,8%	31,3%	6,3%	6,3%	12,5%	100,0 %
	Стандартная Остаток	,2	-,4	,3	-1,2	1,2	1,0	
Челябинская область	Количество	11	9	11	16	1	0	48
	% в Region	22,9%	18,8%	22,9%	33,3%	2,1%	0,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	,1	-,6	-,6	2,2	,0	-1,7	
Чеченская Республика	Количество	15	0	0	1	0	0	16
	% в Region	93,8%	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	6,1	-1,9	-2,1	-1,2	-,6	-1,0	
Чувашия	Количество	4	2	14	3	0	0	23
	% в Region	17,4%	8,7%	60,9%	13,0%	0,0%	0,0%	100,0 %

	Стандартная Остаток	-,5	-1,4	3,1	-,7	-,7	-1,2	
ЯНАО	Количество	2	8	12	0	0	0	22
	% в Region	9,1%	36,4%	54,5%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	-1,3	1,3	2,5	-2,1	-,7	-1,2	
Ярославская обл.	Количество	4	1	0	12	0	0	17
	% в Region	23,5%	5,9%	0,0%	70,6%	0,0%	0,0%	100,0 %
	Стандартная Остаток	,1	-1,5	-2,1	4,8	-,6	-1,0	
Всего	Количество	359	376	441	314	34	103	1627
	% в Region	22,1%	23,1%	27,1%	19,3%	2,1%	6,3%	100,0 %

Таблица 2.

## Комбинационная таблица Region \* 15.2. Права человека или справедливость

			15.2. Права человека или справедливость						Всего
			1	2	3	4	5	6	
Region	Алтайский край	Количество	13	11	7	4	3	3	41
		% в Region	31,7%	26,8%	17,1%	9,8%	7,3%	7,3%	100,0%
		Стандартная Остаток	1,3	,2	-,7	-1,6	2,4	,0	
	Амурская область	Количество	2	3	4	5	0	2	16
		% в Region	12,5%	18,8%	25,0%	31,3%	0,0%	12,5%	100,0%
		Стандартная Остаток	-,8	-,5	,2	,9	-,6	,8	
	Архангельская область	Количество	1	13	6	0	0	4	24
		% в Region	4,2%	54,2%	25,0%	0,0%	0,0%	16,7%	100,0%
		Стандартная Остаток	-1,9	2,9	,3	-2,2	-,7	1,7	
	Брянская область	Количество	5	2	11	10	1	0	29
		% в Region	17,2%	6,9%	37,9%	34,5%	3,4%	0,0%	100,0%
		Стандартная Остаток	-,6	-1,9	1,8	1,6	,5	-1,5	
	Волгоградская область	Количество	5	21	9	6	0	7	48
		% в Region	10,4%	43,8%	18,8%	12,5%	0,0%	14,6%	100,0%
		Стандартная Остаток	-1,8	2,6	-,5	-1,3	-1,0	1,9	
	Вологодская область	Количество	2	5	4	6	1	0	18
		% в Region	11,1%	27,8%	22,2%	33,3%	5,6%	0,0%	100,0%
		Стандартная Остаток	-1,0	,2	,0	1,1	1,1	-1,1	
	Воронежская область	Количество	6	6	10	9	1	2	34
		% в Region	17,6%	17,6%	29,4%	26,5%	2,9%	5,9%	100,0%
		Стандартная Остаток	-,6	-,9	,9	,7	,4	-,3	
	Ивановская обл	Количество	11	1	1	21	0	1	35
		% в Region	31,4%	2,9%	2,9%	60,0%	0,0%	2,9%	100,0%
		Стандартная Остаток	1,1	-2,6	-2,4	5,0	-,8	-1,0	
	Иркутская область	Количество	6	8	6	6	0	2	28
		% в Region	21,4%	28,6%	21,4%	21,4%	0,0%	7,1%	100,0%
		Стандартная Остаток	-,1	,4	-,1	,0	-,8	,0	
	Калининградская область	Количество	6	5	3	3	0	0	17
		% в Region	35,3%	29,4%	17,6%	17,6%	0,0%	0,0%	100,0%

	Стандартная Остаток	1,1	,4	-,4	-,3	-,6	-,1,1	
Кемеровская область	Количество	10	10	10	3	1	3	37
	% в Region	27,0%	27,0%	27,0%	8,1%	2,7%	8,1%	100,0%
	Стандартная Остаток	,6	,3	,6	-1,7	,3	,2	
Кировская	Количество	12	11	8	4	0	0	35
	% в Region	34,3%	31,4%	22,9%	11,4%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,5	,8	,1	-1,2	-,8	-1,6	
Краснодарский край	Количество	12	23	18	3	0	1	57
	% в Region	21,1%	40,4%	31,6%	5,3%	0,0%	1,8%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,2	2,3	1,5	-2,6	-1,1	-1,5	
Красноярский	Количество	17	10	6	3	0	0	36
	% в Region	47,2%	27,8%	16,7%	8,3%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	3,1	,3	-,7	-1,7	-,9	-1,6	
Курская область	Количество	2	5	10	9	1	2	29
	% в Region	6,9%	17,2%	34,5%	31,0%	3,4%	6,9%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,8	-,8	1,4	1,2	,5	-,1	
Ленинградская область	Количество	3	5	9	3	1	2	23
	% в Region	13,0%	21,7%	39,1%	13,0%	4,3%	8,7%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,0	-,3	1,7	-,8	,8	,3	
Мордовия	Количество	10	0	2	18	0	0	30
	% в Region	33,3%	0,0%	6,7%	60,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,3	-2,7	-1,8	4,6	-,8	-1,5	
Москва	Количество	28	4	7	44	0	21	104
	% в Region	26,9%	3,8%	6,7%	42,3%	0,0%	20,2%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,0	-4,3	-3,4	4,7	-1,5	4,9	
Московская область	Количество	23	19	13	18	0	8	81
	% в Region	28,4%	23,5%	16,0%	22,2%	0,0%	9,9%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,1	-,3	-1,2	,2	-1,3	,9	
Мурманская область	Количество	4	2	7	3	0	0	16
	% в Region	25,0%	12,5%	43,8%	18,8%	0,0%	0,0%	100,0%



	Стандартная Остаток	,2	-1,0	1,8	-2	-6	-1,1	
Нижегородская область	Количество	11	16	7	0	0	1	35
	% в Region	31,4%	45,7%	20,0%	0,0%	0,0%	2,9%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,1	2,5	-,3	-2,7	-,8	-1,0	
Новосибирская область	Количество	3	7	6	3	0	1	20
	% в Region	15,0%	35,0%	30,0%	15,0%	0,0%	5,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,7	,9	,7	-,6	-,6	-,4	
Омская область	Количество	9	6	16	5	1	0	37
	% в Region	24,3%	16,2%	43,2%	13,5%	2,7%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	,2	-1,1	2,7	-1,0	,3	-1,6	
Оренбургская обл.	Количество	11	9	3	1	0	6	30
	% в Region	36,7%	30,0%	10,0%	3,3%	0,0%	20,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,6	,6	-1,4	-2,1	-,8	2,6	
Орловская область	Количество	5	15	2	0	0	0	22
	% в Region	22,7%	68,2%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	,0	4,1	-1,3	-2,2	-,7	-1,3	
Пермский край	Количество	8	6	7	8	0	0	29
	% в Region	27,6%	20,7%	24,1%	27,6%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	,6	-,5	,2	,8	-,8	-1,5	
Приморский край	Количество	13	8	12	3	0	1	37
	% в Region	35,1%	21,6%	32,4%	8,1%	0,0%	2,7%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,6	-,4	1,3	-1,7	-,9	-1,0	
Респ Якутия	Количество	2	2	9	2	0	2	17
	% в Region	11,8%	11,8%	52,9%	11,8%	0,0%	11,8%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,9	-1,1	2,7	-,8	-,6	,7	
Республика Башкортостан	Количество	5	16	7	4	6	7	45
	% в Region	11,1%	35,6%	15,6%	8,9%	13,3%	15,6%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,6	1,4	-1,0	-1,8	5,3	2,1	
Республика Бурятия	Количество	2	3	8	4	0	2	19
	% в Region	10,5%	15,8%	42,1%	21,1%	0,0%	10,5%	100,0%

	Стандартная Остаток	-1,1	-8	1,8	,0	-6	,5	
Республика Дагестан	Количество	5	0	11	17	0	0	33
	% в Region	15,2%	0,0%	33,3%	51,5%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,9	-2,9	1,3	3,8	-,8	-1,5	
Республика Кабардино-Балкария	Количество	6	2	5	5	0	4	22
	% в Region	27,3%	9,1%	22,7%	22,7%	0,0%	18,2%	100,0%
	Стандартная Остаток	,5	-1,5	,0	,2	-,7	1,9	
Ростовская область	Количество	3	13	12	14	0	7	49
	% в Region	6,1%	26,5%	24,5%	28,6%	0,0%	14,3%	100,0%
	Стандартная Остаток	-2,4	,2	,3	1,1	-1,0	1,8	
Самарская область	Количество	5	7	3	1	0	7	23
	% в Region	21,7%	30,4%	13,0%	4,3%	0,0%	30,4%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,1	,5	-,9	-1,7	-,7	4,1	
Санкт-Петербург	Количество	16	11	17	6	0	4	54
	% в Region	29,6%	20,4%	31,5%	11,1%	0,0%	7,4%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,1	-,7	1,4	-1,6	-1,0	,0	
Саратовская область	Количество	21	2	6	13	0	0	42
	% в Region	50,0%	4,8%	14,3%	31,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	3,8	-2,6	-1,1	1,4	-,9	-1,7	
Свердловская область	Количество	4	9	7	11	7	5	43
	% в Region	9,3%	20,9%	16,3%	25,6%	16,3%	11,6%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,8	-,5	-,8	,6	6,6	1,1	
Смоленская область	Количество	2	16	4	1	2	0	25
	% в Region	8,0%	64,0%	16,0%	4,0%	8,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,5	3,9	-,7	-1,9	2,1	-1,3	
Ставропольский край	Количество	8	16	5	0	0	1	30
	% в Region	26,7%	53,3%	16,7%	0,0%	0,0%	3,3%	100,0%
	Стандартная Остаток	,5	3,1	-,6	-2,5	-,8	-,8	
Тамбовская область	Количество	2	5	7	2	5	1	22
	% в Region	9,1%	22,7%	31,8%	9,1%	22,7%	4,5%	100,0%

	Стандартная Остаток	-1,3	-2	1,0	-1,2	6,8	-5	
Татарстан	Количество	7	13	9	7	0	3	39
	% в Region	17,9%	33,3%	23,1%	17,9%	0,0%	7,7%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,6	1,0	,1	-,4	-,9	,1	
Тверская область	Количество	8	8	4	7	3	0	30
	% в Region	26,7%	26,7%	13,3%	23,3%	10,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	,5	,2	-1,0	,3	3,1	-1,5	
Тюменская область	Количество	9	20	8	3	0	4	44
	% в Region	20,5%	45,5%	18,2%	6,8%	0,0%	9,1%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,3	2,7	-,6	-2,1	-,9	,5	
Хабаровский край	Количество	0	3	6	4	0	3	16
	% в Region	0,0%	18,8%	37,5%	25,0%	0,0%	18,8%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,9	-,5	1,3	,3	-,6	1,7	
Челябинская область	Количество	8	13	10	17	0	0	48
	% в Region	16,7%	27,1%	20,8%	35,4%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,8	,3	-,2	2,2	-1,0	-1,9	
Чеченская Республика	Количество	1	1	0	14	0	0	16
	% в Region	6,3%	6,3%	0,0%	87,5%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,4	-1,5	-1,9	5,8	-,6	-1,1	
Чувашия	Количество	5	3	10	4	0	1	23
	% в Region	21,7%	13,0%	43,5%	17,4%	0,0%	4,3%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,1	-1,1	2,2	-,4	-,7	-,5	
ЯНАО	Количество	0	12	9	1	0	0	22
	% в Region	0,0%	54,5%	40,9%	4,5%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-2,2	2,8	1,9	-1,7	-,7	-1,3	
Ярославская обл.	Количество	8	0	1	8	0	0	17
	% в Region	47,1%	0,0%	5,9%	47,1%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	2,1	-2,1	-1,4	2,3	-,6	-1,1	
Всего	Количество	365	406	362	343	33	118	1627
	% в Region	22,4%	25,0%	22,2%	21,1%	2,0%	7,3%	100,0%

Таблица 3.

## Комбинационная таблица Region \* 15.3. Права человека или интересы государства

			15.3. Права человека или интересы государства						Всего
			1	2	3	4	5	6	
Region	Алтайский край	Количество	10	11	8	3	3	6	41
		% в Region	24,4%	26,8%	19,5%	7,3%	7,3%	14,6%	100,0%
		Стандартная Остаток	-1,7	-,5	1,2	,6	2,1	1,6	
	Амурская область	Количество	3	8	1	2	1	1	16
		% в Region	18,8%	50,0%	6,3%	12,5%	6,3%	6,3%	100,0%
		Стандартная Остаток	-1,4	1,4	-,7	1,3	1,0	-,2	
	Архангельская область	Количество	3	11	5	1	3	1	24
		% в Region	12,5%	45,8%	20,8%	4,2%	12,5%	4,2%	100,0%
		Стандартная Остаток	-2,2	1,3	1,1	-,2	3,3	-,6	
	Брянская область	Количество	18	8	2	0	0	1	29
		% в Region	62,1%	27,6%	6,9%	0,0%	0,0%	3,4%	100,0%
		Стандартная Остаток	1,8	-,3	-,9	-1,2	-,8	-,8	
	Волгоградская область	Количество	14	21	3	1	0	9	48
		% в Region	29,2%	43,8%	6,3%	2,1%	0,0%	18,8%	100,0%
		Стандартная Остаток	-1,3	1,6	-1,3	-1,0	-1,1	2,8	
	Вологодская область	Количество	9	4	3	0	1	1	18
		% в Region	50,0%	22,2%	16,7%	0,0%	5,6%	5,6%	100,0%
		Стандартная Остаток	,6	-,7	,5	-1,0	,9	-,3	
	Воронежская область	Количество	5	8	13	1	2	5	34
		% в Region	14,7%	23,5%	38,2%	2,9%	5,9%	14,7%	100,0%
		Стандартная Остаток	-2,4	-,8	4,2	-,6	1,4	1,5	
	Ивановская обл	Количество	24	1	3	7	0	0	35
		% в Region	68,6%	2,9%	8,6%	20,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		Стандартная Остаток	2,5	-3,0	-,7	3,8	-,9	-1,6	
	Иркутская область	Количество	14	7	2	0	0	5	28
		% в Region	50,0%	25,0%	7,1%	0,0%	0,0%	17,9%	100,0%
		Стандартная Остаток	,7	-,6	-,8	-1,2	-,8	2,0	
	Калининградская область	Количество	10	5	1	0	0	1	17
		% в Region	58,8%	29,4%	5,9%	0,0%	0,0%	5,9%	100,0%
		Стандартная Остаток	1,1	-,1	-,8	-,9	-,6	-,3	

Кемеровская область	Количество	15	6	8	4	2	2	37
	% в Region	40,5%	16,2%	21,6%	10,8%	5,4%	5,4%	100,0%
	Стандартная Остаток	,0	-1,6	1,5	1,5	1,2	-,5	
Кировская	Количество	7	24	3	1	0	0	35
	% в Region	20,0%	68,6%	8,6%	2,9%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,9	4,0	-,7	-,6	-,9	-1,6	
Краснодарский край	Количество	7	36	12	2	0	0	57
	% в Region	12,3%	63,2%	21,1%	3,5%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-3,4	4,4	1,7	-,6	-1,2	-2,1	
Красноярский	Количество	21	14	1	0	0	0	36
	% в Region	58,3%	38,9%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,6	,9	-1,7	-1,4	-,9	-1,7	
Курская область	Количество	10	10	4	0	1	4	29
	% в Region	34,5%	34,5%	13,8%	0,0%	3,4%	13,8%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,6	,3	,2	-1,2	,4	1,2	
Ленинградская область	Количество	11	10	2	0	0	0	23
	% в Region	47,8%	43,5%	8,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	,5	1,1	-,5	-1,1	-,7	-1,3	
Мордовия	Количество	10	5	6	5	4	0	30
	% в Region	33,3%	16,7%	20,0%	16,7%	13,3%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,7	-1,4	1,1	2,7	3,9	-1,5	
Москва	Количество	71	8	2	7	0	16	104
	% в Region	68,3%	7,7%	1,9%	6,7%	0,0%	15,4%	100,0%
	Стандартная Остаток	4,3	-4,3	-3,1	,7	-1,6	2,9	
Московская область	Количество	45	20	10	0	0	6	81
	% в Region	55,6%	24,7%	12,3%	0,0%	0,0%	7,4%	100,0%
	Стандартная Остаток	2,0	-1,0	-,1	-2,1	-1,4	-,1	
Мурманская область	Количество	4	4	4	4	0	0	16
	% в Region	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,0	-,4	1,4	3,5	-,6	-1,1	
Нижегородская	Количество	0	12	17	5	0	1	35

область	% в Region	0,0%	34,3%	48,6%	14,3%	0,0%	2,9%	100,0%
	Стандартная Остаток	-3,8	,4	5,9	2,3	-,9	-1,0	
Новосибирская область	Количество	7	10	2	1	0	0	20
	% в Region	35,0%	50,0%	10,0%	5,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,4	1,5	-,3	,0	-,7	-1,2	
Омская область	Количество	22	9	5	1	0	0	37
	% в Region	59,5%	24,3%	13,5%	2,7%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,7	-,7	,1	-,7	-,9	-1,7	
Оренбургская обл.	Количество	13	10	1	1	2	3	30
	% в Region	43,3%	33,3%	3,3%	3,3%	6,7%	10,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	,2	,2	-1,4	-,5	1,6	,5	
Орловская область	Количество	5	17	0	0	0	0	22
	% в Region	22,7%	77,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,3	3,9	-1,7	-1,1	-,7	-1,3	
Пермский край	Количество	11	15	1	2	0	0	29
	% в Region	37,9%	51,7%	3,4%	6,9%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,3	2,0	-1,4	,4	-,8	-1,5	
Приморский край	Количество	21	10	5	0	0	1	37
	% в Region	56,8%	27,0%	13,5%	0,0%	0,0%	2,7%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,5	-,4	,1	-1,4	-,9	-1,1	
Респ Якутия	Количество	11	2	0	0	2	2	17
	% в Region	64,7%	11,8%	0,0%	0,0%	11,8%	11,8%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,5	-1,4	-1,5	-,9	2,5	,6	
Республика Башкортостан	Количество	6	18	2	2	3	14	45
	% в Region	13,3%	40,0%	4,4%	4,4%	6,7%	31,1%	100,0%
	Стандартная Остаток	-2,9	1,1	-1,6	-,2	1,9	5,7	
Республика Бурятия	Количество	12	6	0	0	0	1	19
	% в Region	63,2%	31,6%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,5	,0	-1,6	-1,0	-,7	-,4	
Республика Дагестан	Количество	27	0	2	2	1	1	33
	% в Region	81,8%	0,0%	6,1%	6,1%	3,0%	3,0%	100,0%

	Стандартная Остаток	3,7	-3,2	-1,1	,2	,3	-1,0	
Республика Кабардино-Балкария	Количество	13	4	4	0	0	1	22
	% в Region	59,1%	18,2%	18,2%	0,0%	0,0%	4,5%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,3	-1,1	,7	-1,1	-,7	-,5	
Ростовская область	Количество	10	13	13	3	1	9	49
	% в Region	20,4%	26,5%	26,5%	6,1%	2,0%	18,4%	100,0%
	Стандартная Остаток	-2,3	-,6	2,7	,3	-,1	2,7	
Самарская область	Количество	4	1	4	7	0	7	23
	% в Region	17,4%	4,3%	17,4%	30,4%	0,0%	30,4%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,8	-2,3	,6	5,3	-,7	4,0	
Санкт-Петербург	Количество	35	10	2	2	1	4	54
	% в Region	64,8%	18,5%	3,7%	3,7%	1,9%	7,4%	100,0%
	Стандартная Остаток	2,7	-1,6	-1,9	-,5	-,2	-,1	
Саратовская область	Количество	29	7	2	1	0	3	42
	% в Region	69,0%	16,7%	4,8%	2,4%	0,0%	7,1%	100,0%
	Стандартная Остаток	2,8	-1,7	-1,5	-,8	-1,0	-,1	
Свердловская область	Количество	10	18	5	3	3	4	43
	% в Region	23,3%	41,9%	11,6%	7,0%	7,0%	9,3%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,8	1,3	-,2	,5	2,0	,4	
Смоленская область	Количество	6	14	4	0	0	1	25
	% в Region	24,0%	56,0%	16,0%	0,0%	0,0%	4,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,3	2,2	,4	-1,1	-,8	-,7	
Ставропольский край	Количество	0	26	4	0	0	0	30
	% в Region	0,0%	86,7%	13,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-3,5	5,5	,1	-1,3	-,8	-1,5	
Тамбовская область	Количество	2	4	7	4	4	1	22
	% в Region	9,1%	18,2%	31,8%	18,2%	18,2%	4,5%	100,0%
	Стандартная Остаток	-2,3	-1,1	2,5	2,7	4,9	-,5	
Татарстан	Количество	13	10	4	5	1	6	39
	% в Region	33,3%	25,6%	10,3%	12,8%	2,6%	15,4%	100,0%

	Стандартная Остаток	-,8	-,6	-,4	2,1	,1	1,8	
Тверская область	Количество	15	11	1	1	2	0	30
	% в Region	50,0%	36,7%	3,3%	3,3%	6,7%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	,8	,6	-1,4	-,5	1,6	-1,5	
Тюменская область	Количество	8	13	15	3	0	5	44
	% в Region	18,2%	29,5%	34,1%	6,8%	0,0%	11,4%	100,0%
	Стандартная Остаток	-2,4	-,2	4,0	,5	-1,0	,9	
Хабаровский край	Количество	5	7	2	1	0	1	16
	% в Region	31,3%	43,8%	12,5%	6,3%	0,0%	6,3%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,6	,9	,0	,2	-,6	-,2	
Челябинская область	Количество	25	20	2	1	0	0	48
	% в Region	52,1%	41,7%	4,2%	2,1%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,2	1,3	-1,7	-1,0	-1,1	-1,9	
Чеченская Республика	Количество	16	0	0	0	0	0	16
	% в Region	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	3,7	-2,2	-1,4	-,9	-,6	-1,1	
Чувашия	Количество	13	5	3	1	1	0	23
	% в Region	56,5%	21,7%	13,0%	4,3%	4,3%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,2	-,8	,0	-,2	,6	-1,3	
ЯНАО	Количество	3	10	8	0	0	1	22
	% в Region	13,6%	45,5%	36,4%	0,0%	0,0%	4,5%	100,0%
	Стандартная Остаток	-2,0	1,2	3,1	-1,1	-,7	-,5	
Ярославская обл.	Количество	15	1	0	1	0	0	17
	% в Region	88,2%	5,9%	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	3,0	-1,9	-1,5	,1	-,6	-1,1	
Всего	Количество	668	504	208	85	38	124	1627
	% в Region	41,1%	31,0%	12,8%	5,2%	2,3%	7,6%	100,0%



Таблица 4.

## Комбинационная таблица Region \* 15.4. Сохранение традиций или проведение реформ

			15.4. Сохранение традиций или проведение реформ						Всего
			1	2	3	4	5	6	
Region Алтайский край	Количество		11	6	8	5	3	8	41
	% в Region		26,8%	14,6%	19,5%	12,2%	7,3%	19,5%	100,0%
	Стандартная Остаток		,2	-,9	-,4	-,1	,9	,8	
Амурская область	Количество		1	3	4	1	1	6	16
	% в Region		6,3%	18,8%	25,0%	6,3%	6,3%	37,5%	100,0%
	Стандартная Остаток		-1,5	-,2	,2	-,7	,3	2,4	
Архангельская область	Количество		2	5	10	1	2	4	24
	% в Region		8,3%	20,8%	41,7%	4,2%	8,3%	16,7%	100,0%
	Стандартная Остаток		-1,6	,0	2,0	-1,2	,9	,3	
Брянская область	Количество		19	2	4	1	0	3	29
	% в Region		65,5%	6,9%	13,8%	3,4%	0,0%	10,3%	100,0%
	Стандартная Остаток		4,3	-1,6	-1,0	-1,4	-1,1	-,6	
Волгоградская область	Количество		2	11	5	1	3	26	48
	% в Region		4,2%	22,9%	10,4%	2,1%	6,3%	54,2%	100,0%
	Стандартная Остаток		-2,9	,3	-1,8	-2,0	,6	7,2	
Вологодская область	Количество		5	4	6	1	2	0	18
	% в Region		27,8%	22,2%	33,3%	5,6%	11,1%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток		,2	,1	1,0	-,8	1,3	-1,6	
Воронежская область	Количество		9	6	6	5	2	6	34
	% в Region		26,5%	17,6%	17,6%	14,7%	5,9%	17,6%	100,0%
	Стандартная Остаток		,1	-,4	-,6	,4	,4	,5	
Ивановская обл	Количество		22	1	1	10	0	1	35
	% в Region		62,9%	2,9%	2,9%	28,6%	0,0%	2,9%	100,0%
	Стандартная Остаток		4,4	-2,3	-2,4	2,7	-1,2	-1,8	
Иркутская область	Количество		7	3	8	5	1	4	28
	% в Region		25,0%	10,7%	28,6%	17,9%	3,6%	14,3%	100,0%
	Стандартная Остаток		,0	-1,2	,7	,8	-,2	,0	
Калининградская область	Количество		2	4	8	1	0	2	17
	% в Region		11,8%	23,5%	47,1%	5,9%	0,0%	11,8%	100,0%
	Стандартная Остаток		-1,1	,2	2,1	-,8	-,9	-,3	

Кемеровская область	Количество	16	5	8	2	2	4	37
	% в Region	43,2%	13,5%	21,6%	5,4%	5,4%	10,8%	100,0%
	Стандартная Остаток	2,2	-1,0	-,1	-1,2	,3	-,6	
Кировская	Количество	13	13	6	1	2	0	35
	% в Region	37,1%	37,1%	17,1%	2,9%	5,7%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,4	2,1	-,7	-1,6	,4	-2,3	
Краснодарский край	Количество	4	28	18	3	0	4	57
	% в Region	7,0%	49,1%	31,6%	5,3%	0,0%	7,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-2,7	4,7	1,5	-1,6	-1,6	-1,5	
Красноярский	Количество	13	7	13	1	0	2	36
	% в Region	36,1%	19,4%	36,1%	2,8%	0,0%	5,6%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,3	-,2	1,7	-1,7	-1,3	-1,4	
Курская область	Количество	7	7	8	3	2	2	29
	% в Region	24,1%	24,1%	27,6%	10,3%	6,9%	6,9%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,1	,4	,6	-,3	,6	-1,1	
Ленинградская область	Количество	3	10	7	1	0	2	23
	% в Region	13,0%	43,5%	30,4%	4,3%	0,0%	8,7%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,2	2,4	,8	-1,1	-1,0	-,7	
Мордовия	Количество	5	8	5	12	0	0	30
	% в Region	16,7%	26,7%	16,7%	40,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,9	,7	-,7	4,2	-1,2	-2,1	
Москва	Количество	40	7	6	32	1	18	104
	% в Region	38,5%	6,7%	5,8%	30,8%	1,0%	17,3%	100,0%
	Стандартная Остаток	2,7	-3,2	-3,6	5,3	-1,7	,8	
Московская область	Количество	21	17	22	13	0	8	81
	% в Region	25,9%	21,0%	27,2%	16,0%	0,0%	9,9%	100,0%
	Стандартная Остаток	,1	,0	,9	,9	-1,9	-1,1	
Мурманская область	Количество	2	1	6	5	1	1	16
	% в Region	12,5%	6,3%	37,5%	31,3%	6,3%	6,3%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,0	-1,3	1,3	2,1	,3	-,9	
Нижегородская	Количество	0	10	12	12	0	1	35

область	% в Region	0,0%	28,6%	34,3%	34,3%	0,0%	2,9%	100,0%
	Стандартная Остаток	-3,0	1,0	1,5	3,6	-1,2	-1,8	
Новосибирская область	Количество	5	6	1	2	3	3	20
	% в Region	25,0%	30,0%	5,0%	10,0%	15,0%	15,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	,0	,9	-1,6	-,3	2,2	,1	
Омская область	Количество	19	4	5	4	4	1	37
	% в Region	51,4%	10,8%	13,5%	10,8%	10,8%	2,7%	100,0%
	Стандартная Остаток	3,2	-1,3	-1,1	-,3	1,8	-1,9	
Оренбургская обл.	Количество	7	9	4	0	3	7	30
	% в Region	23,3%	30,0%	13,3%	0,0%	10,0%	23,3%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,2	1,1	-1,1	-1,9	1,5	1,3	
Орловская область	Количество	4	16	2	0	0	0	22
	% в Region	18,2%	72,7%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,7	5,3	-1,3	-1,7	-1,0	-1,8	
Пермский край	Количество	6	8	8	3	2	2	29
	% в Region	20,7%	27,6%	27,6%	10,3%	6,9%	6,9%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,5	,8	,6	-,3	,6	-1,1	
Приморский край	Количество	2	9	7	2	2	15	37
	% в Region	5,4%	24,3%	18,9%	5,4%	5,4%	40,5%	100,0%
	Стандартная Остаток	-2,4	,5	-,5	-1,2	,3	4,2	
Респ Якутия	Количество	5	3	3	1	0	5	17
	% в Region	29,4%	17,6%	17,6%	5,9%	0,0%	29,4%	100,0%
	Стандартная Остаток	,3	-,3	-,4	-,8	-,9	1,6	
Республика Башкортостан	Количество	6	7	8	4	5	15	45
	% в Region	13,3%	15,6%	17,8%	8,9%	11,1%	33,3%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,6	-,8	-,7	-,7	2,1	3,3	
Республика Бурятия	Количество	8	7	2	0	0	2	19
	% в Region	42,1%	36,8%	10,5%	0,0%	0,0%	10,5%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,5	1,5	-1,1	-1,5	-,9	-,5	
Республика Дагестан	Количество	16	8	5	3	0	1	33
	% в Region	48,5%	24,2%	15,2%	9,1%	0,0%	3,0%	100,0%

	Стандартная Остаток	2,7	,4	-,9	-,6	-1,2	-1,7	
Республика Кабардино-Балкария	Количество	7	7	3	3	0	2	22
	% в Region	31,8%	31,8%	13,6%	13,6%	0,0%	9,1%	100,0%
	Стандартная Остаток	,6	1,1	-,9	,1	-1,0	-,7	
Ростовская область	Количество	3	9	23	8	2	4	49
	% в Region	6,1%	18,4%	46,9%	16,3%	4,1%	8,2%	100,0%
	Стандартная Остаток	-2,7	-,4	3,6	,7	-,1	-1,2	
Самарская область	Количество	1	2	4	4	2	10	23
	% в Region	4,3%	8,7%	17,4%	17,4%	8,7%	43,5%	100,0%
	Стандартная Остаток	-2,0	-1,3	-,5	,7	1,0	3,6	
Санкт-Петербург	Количество	13	5	22	4	0	10	54
	% в Region	24,1%	9,3%	40,7%	7,4%	0,0%	18,5%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,2	-1,9	2,8	-1,1	-1,5	,8	
Саратовская область	Количество	24	11	1	5	0	1	42
	% в Region	57,1%	26,2%	2,4%	11,9%	0,0%	2,4%	100,0%
	Стандартная Остаток	4,1	,8	-2,7	-,1	-1,4	-2,1	
Свердловская область	Количество	3	10	6	7	6	11	43
	% в Region	7,0%	23,3%	14,0%	16,3%	14,0%	25,6%	100,0%
	Стандартная Остаток	-2,4	,3	-1,2	,7	3,0	1,9	
Смоленская область	Количество	0	3	15	5	1	1	25
	% в Region	0,0%	12,0%	60,0%	20,0%	4,0%	4,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-2,5	-1,0	4,0	1,1	-,1	-1,4	
Ставропольский край	Количество	0	8	18	2	2	0	30
	% в Region	0,0%	26,7%	60,0%	6,7%	6,7%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-2,7	,7	4,3	-,9	,6	-2,1	
Тамбовская область	Количество	2	4	4	3	4	5	22
	% в Region	9,1%	18,2%	18,2%	13,6%	18,2%	22,7%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,5	-,3	-,4	,1	3,1	1,0	
Татарстан	Количество	7	6	6	5	4	11	39
	% в Region	17,9%	15,4%	15,4%	12,8%	10,3%	28,2%	100,0%

	Стандартная Остаток	-,9	-,8	-,9	,0	1,7	2,2	
Тверская область	Количество	11	6	7	4	2	0	30
	% в Region	36,7%	20,0%	23,3%	13,3%	6,7%	0,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,3	-,1	,1	,1	,6	-2,1	
Тюменская область	Количество	8	1	21	2	1	11	44
	% в Region	18,2%	2,3%	47,7%	4,5%	2,3%	25,0%	100,0%
	Стандартная Остаток	-,9	-2,7	3,5	-1,5	-,7	1,8	
Хабаровский край	Количество	4	4	2	3	1	2	16
	% в Region	25,0%	25,0%	12,5%	18,8%	6,3%	12,5%	100,0%
	Стандартная Остаток	,0	,4	-,8	,7	,3	-,2	
Челябинская область	Количество	14	16	7	5	1	5	48
	% в Region	29,2%	33,3%	14,6%	10,4%	2,1%	10,4%	100,0%
	Стандартная Остаток	,5	1,9	-1,1	-,4	-,8	-,7	
Чеченская Республика	Количество	14	1	0	0	0	1	16
	% в Region	87,5%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%	100,0%
	Стандартная Остаток	5,0	-1,3	-1,9	-1,4	-,8	-,9	
Чувашия	Количество	8	6	4	1	2	2	23
	% в Region	34,8%	26,1%	17,4%	4,3%	8,7%	8,7%	100,0%
	Стандартная Остаток	,9	,5	-,5	-1,1	1,0	-,7	
ЯНАО	Количество	1	4	6	2	3	6	22
	% в Region	4,5%	18,2%	27,3%	9,1%	13,6%	27,3%	100,0%
	Стандартная Остаток	-1,9	-,3	,5	-,5	2,1	1,6	
Ярославская обл.	Количество	8	2	0	6	0	1	17
	% в Region	47,1%	11,8%	0,0%	35,3%	0,0%	5,9%	100,0%
	Стандартная Остаток	1,8	-,8	-2,0	2,6	-,9	-,9	
Всего	Количество	410	340	365	204	72	236	1627
	% в Region	25,2%	20,9%	22,4%	12,5%	4,4%	14,5%	100,0%